

fale alle de af hele Udvalget og de 4 af Flertallet stillede Forslag til Vedtagelse af det høje Ting. — Jeg skal føje til, at Grunden til, at Forslagene ere blevne omtrykte, er den, at der i Ændringsforslag Nr. 11 ved en Trykfejl kun er kommet til at staa „Del“, hvor der skulde staa „Dele“, og dernæst fordi der i Ændringsforslag Nr. 13 imod Lovforslagets øvrige Sprogbrug unødvendig er tilføjet efter Ordet „Ministeren“ de Ord „for Kirke- og Undervisningsvæsenet“, hvad der her er uforment, da der efter hele Lovforslagets Sprogbrug ikke kan være Tale om nogen anden Minister.

**S. Jensen:** Efter at Udvalgets ærede Ordfører nu har udtalt sig ret fuldstændig om de Forhandlinger, der ere blevne førte i Udvalget, for Resten ikke blot i Aar, men tillige i Fjor, og om Frugterne deraf, nemlig Afgivelse af den foreliggende Betænkning og de stillede Ændringsforslag, mener jeg at kunne indskrænke mig til en kort Bemærkning om den særlige Del af Betænkningen, der stammer fra det Mindretal, hvortil jeg hører, ligesom jeg ogsaa kun kort vil omtale de stillede Ændringer.

Ærede Medlemmer erindrer vist, at jeg ved 1ste Behandling af det foreliggende Lovforslag havde enkelte Anker at rette mod det paa flere Punkter, og at der ogsaa var enkelte Mangler, som jeg mente burde afhjælpes. Det er derfor naturligt, at jeg og mine Meningsfæller i Udvalget stillede Ændringer for at afhjælpe disse Mangler, som efter vort Skøn fandtes, og at vi i det hele søgte at ændre Lovforslaget, hvor vi ikke mente, at det var tilstrækkeligt. Det have vi ogsaa gjort, og det staa nævnt i vor Del af Betænkningen, at vi i Udvalget have stillet saadanne Ændringer. Jeg skal ikke gentage de Anker, vi fremkom med ved Lovforslagets første Behandling, og heller ikke komme nærmere ind paa de Ændringsforslag, vi stillede i Udvalget. Jeg skal kun nævne to Anker, som jeg finder ere de væsentligste, der kunne rettes mod Lovforslaget. Den ene er Kaldelsesparagraffen, og den anden er den, at Lovforslaget slet ikke berører de saakaldte Friskoler eller Privatskoler. Det har altid været min Mening, at, som Folkeskolen nu er ordnet, er der tre væsentlige Momenter, som hindre den i at opfylde de Krav, der med Rette kunne stilles til den. Det ene er det store Børneantal, som er henvist til samme Lærer, det andet er de daarlige Lønninger, de daarlige økonomiske Vilkaar, Lærerne ar-

bejde under, og det tredje er, at Almueskolen staa i et noget for fremmed Forhold til Hjemmene. Det sidste er en Erfaring, jeg ikke blot personlig har gjort, men som mange Lærere have gjort, og der er ogsaa i de sidste Aar fremkommet en Forening her i Landet, Folkeskoleforeningen, som tager særligt Hensyn til dette Punkt. Vore Ændringsforslag bleve derfor stillede i den Tanke at raade Bod paa den Mangel, som der efter mit og fleres Skøn er ved Lovforslaget, og se at faa Skolen stillet i et saa nøje og godt Forhold til Hjemmene som muligt. Det gik dog med denne Ændring som med de andre, at den ikke fandt Tilslutning fra Udvalgets Flertals Side, og vi mente derfor, det var klogest at tage disse Ændringer tilbage. — Hvad min Hovedanke fra første Behandling — den med Hensyn til Kaldelsesmaaden — angaar, mente jeg ogsaa, der var en særlig Grund til, at den kunde tages tilbage, idet Ministeren ved første Behandling udtalte, at han maaske kunde tænke sig at have Midler i Baghaanden, som han ikke vilde komme frem med i Øjeblikket, men som dog maaske kunde bøde lidt paa, hvad jeg her har anket over. Derfor mente mine Meningsfæller som jeg, at det var heldigst at holde disse Anker tilbage, idet vi dog betonedes, at det ikke betød, at vi havde skiftet Mening og kunde slutte os til Forslaget, som det foreligger. Det forholder sig jo saaledes, at det foreliggende Lovforslag er udarbejdet paa Grundlag af den delvise Enighed, som naaedes i Fællesudvalget for to Aar siden om tilsvarende Forslag, medens de Bestemmelser, der ikke falde sammen dermed, ere optagne fra den Betænkning, som Landstinget afgav. Vi ønske nu fra den Side, hvortil jeg hører, at faa Lovforslaget fremmet hurtigst muligt og faa det ned til Folketinget for at faa at vide, hvorledes Folketinget netop nu stiller sig med Hensyn til disse afvigende Punkter, hvorom der den Gang ikke opnaaedes Enighed mellem Tingene. Vi have derfor taget vore Ændringsforslag tilbage med det Forbehold, at vi paa et senere Stadium, naar Lovforslaget rimeligvis bliver sendt tilbage til os fra Folketinget, aldeles frit kunne tage vor Stilling til Lovforslaget i det hele taget og særlig til de Punkter, med Hensyn til hvilke vi ikke have kunnet billige Forslagets Bestemmelser.

Hvad de stillede Ændringer angaar, tiltræder jeg og mine Meningsfæller selvfølgelig alle de Ændringer, vi have tiltraadt i Udvalget, men jeg skal dog gøre