

gode og sunde Lokaler, som ere anstændig monterede, ville kunne øve en meget heldig Indflydelse i Retning af at højne den Aand, som bør herske paa offentlige Steder. Jeg er tilbøjelig til at tro, at for saa vidt de Bestemmelser, som findes i § 13, kunne gennemføres paa en heldig Maade, vil hele dette Spørgsmaal, som det foreliggende Lovforslag omfatter, derigennem kunne finde en heldig Løsning.

**Koch:** Endskønt jeg ikke skal komme nærmere ind paa Details, vil jeg dog lige over for de Udtalelser, der faldt fra den ærede sidste Taler, tillade mig et Par Bemærkninger. Naar det ærede Medlem udtalte, at han var mod en Monopolisering af Beværternæringen og mente, at der for den maatte gælde de samme Regler, som gælde for al anden borgerlig Næring, vil jeg dog tillade mig at gøre opmærksom paa, at jeg ikke tror, at det nogetsteds i Verden endnu er blevet opstillet som Regel, at det skulde være fuldstændigt frit at befatte sig med Beværternæringen. Alle Vegne har man saa vidt gør ligt paa forskellige Maader søgt at begrænse Adgangen til Nydelsen af spirituøse Drikke, og jeg tror, det er nødvendigt at fastholde denne Regel, som vi ogsaa hidtil have fulgt her i Landet. — Naar det ærede Medlem syntes at ville gøre gældende, at en Vanskeliggørelse af Adgangen til Beværternæringen efter det Eksempel, man har fra Norge, skulde befordre Drikfældigheden, tror jeg slet ikke, at disse to Forhold paa nogen Maade hænge sammen. Maa jeg gøre opmærksom paa, at her til Lands har man paa Landet stadig skullet have Bevilling for at drive Beværtning, og det er ikke mig bekendt, at man paa Landet er mere drikfældig end i Købstæderne og København, hvor der har været andre Regler for Adgangen til denne Næring. Jeg tror derfor, at det er en ganske urigtig Opfattelse, naar det ærede Medlem mener, at der vil naas et godt Resultat ved at gøre Forholdet fuldstændigt frit. — I øvrigt skal jeg erkende — det har ogsaa været berørt under Forhandlingerne i det tidligere Udvalg —, at Forholdene i København paa dette Omraade som paa mange andre ere væsentlig forskellige fra Forholdene andetsteds, og jeg antager ogsaa, at det Udvalg, som jeg haaber bliver nedsat, vil gøre et Forsøg paa at træffe en for København passende Ordning, uden at den dog kommer i Strid med de Principper, som man selvfølgelig maa have gennemført fuldt i Loven. Jeg kan ogsaa deltage i

det ærede Medlems Henstilling til det eventuelle Udvalg at undersøge, om man for Københavns Vedkommende maaske kunde komme til at modificere i enkelte Retninger de Bestemmelser, man ellers maatte anse for nødvendigt og rigtigt at træffe andetsteds.

Da ingen yderligere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til 2den Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Koch:** Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag af Koch.

**Formanden:** Hermed er Dagsordenen udtømt.

Jeg skal blot endnu meddele, at jeg under Mødet har modtaget en Skrivelse fra Haandværkets og Industriens Toldudvalg, hvormed dette sender første Afdeling af de gennem Udvalget modtagne Fremstillinger af danske industrielle Virksomheder og Haandværk, der ere fremkomne i Anledning af Toldkommissionens Betænkning og Folketingets Vedtagelse af Toldloven. Yderligere Fremstillinger vil Udvalget fremsende i Løbet af kort Tid. Den modtagne første Afdeling vil blive omdelt til ærede Medlemmer.

Jeg skal saa angive Dagsordenen for næste Møde, som vil blive afholdt Onsdag den 13de ds. Kl. 1½. Dagsordenen vil da være:

1) Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

2) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Statsbanedriftens Ordning.

3) Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Grundafstaaelse ved Udvidelser af private Jærnbaner.