

vende sig til Valgformanden, efterhaanden som Stemmeafgivningen var til Ende ved de forskellige Valgborde, idet ikke flere meldte sig for at afgive Stemme. Her forekommer det mig, at den ærede Ordfører ganske særlig er i Modsætning til alle tidligere Opfattelser af dette Spørgsmaal. Jeg kan huske meget langt tilbage fra Forhandlinger om Valgbrevens Prøvelse, at hvad man særlig har villet væge Valgresultaterne imod, var dette, at man, som man en Gang udtrykte sig, „sag og drev ved Valgbordene“, for at skaffe Agitatorerne Tid til at hente Stemmer. Man har netop lagt Vægt paa i tidligere Tid, at naar der ikke var flere, der stemte, skulde Stemmegivningen ved de enkelte Valgborde afsluttes, og saa havde Valglisteføreren at samle Listerne paa det for den samlede Valgbestyrelse bestemte Sted, og efter den Erfaring, jeg har fra de Steder, hvor jeg har været til Stede ved Folketingsvalg — som dog er nogle Steder omkring i Landet, — synes jeg ogsaa at erindre, at denne Praksis er bleven fulgt; de, der ere komne for sent til at afgive deres Stemme ved de enkelte Valgborde, have saa at vente med at afgive Stemme til det Øjeblik, da Valgformanden opfordrer alle mulige tilstedeværende Vælgere, der ikke have stemt, til nu at komme og afgive deres Stemme. Og man har dernæst lagt Vægt paa dette „nu“, paa, at der ikke gaves Tid, men at kun de, der vare til Stede og straks kunde indfinde sig, kunde komme til at afgive deres Stemme. Nu ser jeg ganske vist, at der synes at udvikle sig en Praksis, der gaar i en anden Retning. Jeg har nemlig lagt Mærke til ved at læse, hvad der er fremkommet i Bladene om Valghandlingerne i forskellige Valgkredse, at man et enkelt Sted har villet klage over et Valg, fordi der har været Tid og Lejlighed til at hente Vælgere i Byen og afgive Stemme paa en af de fremstillede Kandidater, men paa samme Tid har jeg set, at man fra samme Retnings Side, som klagede herover, med Flid har trukket Valghandlingen ud. Det er ikke længere siden end den 28de i forrige Maaned, at dette er sket. Ved det Suppleringsvalg, der da fandt Sted her i Byen, var det ikke alene ved selve Valghandlingen, at man med Flid søgte at trække Valget ud paa Aftenen, saa at der kunde blive Tid for Vælgernes til at afgive Stemme, men man opfordrede endogsaa flere Dage forud direkte til at forhale Valghandlingen saa længe, som man paa nogen mulig Maade kunde, for at alle saa vidt muligt kunde

faa Tid til at indfinde sig. Det synes mig, at man herved bringer sig i Modstrid med sig selv, og jeg tror derfor ikke, at den ærede Ordfører kan regne, hvad der er sket i Kallerup, til Indtægt for sin Betragtning. Jeg anbefaler, at man stemmer for dette Valgs Godkendelse.

J. C. Christensen: Jeg havde ikke tænkt at blande mig i Debatten om Valgbrevens Prøvelse, hvis ikke det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds (N. J. Larsen) var fremkommet med en Paastand om, at Folketingets gamle Praksis var den, at Valglisterne helt og holdent vare det, man skulde rette sig efter, ikke alene for Valgbestyrelsernes Vedkommende, men ogsaa for Folketingets Vedkommende. Det ærede Medlems Udtalelser lode saaledes: Valglisterne, saaledes som de foreligge, ere den ufravigelige Norm for, hvorledes Valget skal foregaa, og for, *hvorledes Dommen over Valget skal falde*. Den sidste Sætning er ikke rigtig. Det er ikke Folketingets Praksis og har aldrig været det. Jeg ved godt, at adskillige Medlemmer tro, at det er Tilfældet, men det er ikke Tilfældet. Selvfølgelig skal Valglisterne være gældende for Valgbestyrelsen. Valgbestyrelsen har at rette sig efter Valglisterne og intet andet, men Grundlovens § 54 siger udtrykkelig, at ethvert af Tingene afgør selv Gyldigheden af sine Medlemmers Valg, og den eneste Praksis, som Folketinget har haft i Henseende til Afgørelsen af Gyldigheden af Valgene, er, at den, hvis Valg godkendes, sidder paa en virkelig Majoritet. Anden Praksis ved jeg ikke, der har været her i Folketinget. Man har opstillet forskellige Teorier, man har snart fulgt den ene, snart den anden, men den eneste, der i den lange Aarrække har slaaet igennem, er, at den vedkommende skal sidde paa en virkelig Majoritet. Den Teori om Valglisterne, som det ærede Medlem for Maribo Amts 5te Valgkreds fremkom med, have vi talt om før her i Folketinget, det er sikkert nok; men vi maa huske paa, at fejl afattede Valglistes ikke kunne omstyrte Grundlovens klare Ord om Valgretten, og vi kunne navnlig ikke, synes mig, lade en Mand sidde paa en Majoritet, som udelukkende bestaar i Vælgere, der ikke have Valgret. Ifølge Grundloven, og som dette Valg foreligger, ser jeg ikke bedre, end at den Majoritet, vedkommende Kandidat har, bestaar i 2 29-aarige Mænd, altsaa Mænd, som ikke have Valgret ifølge Grundloven, og naar Folketinget ikke er bundet til noget som helst andet, men har sit fri