

Halvfemserne uden dog at kunne nægte, at de Udtalelser, der bleve oplæste af det ærede Medlem for Ribe (Busk), i Virkeligheden ogsaa staa i Tidenden. Jeg skal gerne supplere, hvad det ærede Medlem for Ribe oplæste, hvis det skulde ønskes, med en Udtalelse af Hall, idet Hall nemlig kom med en lignende Bemærkning. Tingets daværende Medlem, Hall, siger — jeg haaber, at den ærede Formand tillader mig at oplæse et Par Linier (Folketingstidenden 1869—70, Sp. 886): „Det kan være ganske rigtigt, at man søger saa vidt muligt at bringe det dertil, at man lader sig nøje med at give de Mænd, Embedsmænd og andre, der have deltaget i Ordningen af Valget, en Advarsel eller Straf eller at opfordre Regeringen til at gøre sligt. Men det er dog aabenbart, at Tinget umulig som almindelig Regel kan opstille dette, at et Valg erklæres ugyldigt, naar det en Gang er proklameret for gyldigt.“ Der er altsaa for Odense-Valgets Vedkommende for Afdelingens Flertal disse to Bevæggrunde, der kunde bevirke, at man ønskede Valget nærmere undersøgt i Udvalget for Valgbrevenes Prøvelse, inden Tinget fik Lejlighed til at tage endelig Stilling til Valget, og det ene Punkt — jeg skal gentage det — er altsaa dette, at der er et Klagepunkt, som man ikke har gjort til Genstand for Undersøgelse, uagtet man med stor Forkærlighed fordyber sig i Undersøgelser om Reuppirts eller Reippurts Navn. Det kan faa farlige Konsekvenser, og jeg i alt Fald vil tage et Forbehold over for disse Konsekvenser. Saafremt det skal kunne gaa denne Gang, maa det ikke blive Præcedens for senere følgende Erklæringer fra en Valgbestyrelse. Det kan ikke gaa an, at man ved en Afstemning, der sker her i Dag eller i Morgen, faar et Holdpunkt for Uddannelse af en saadan Vane, at man ikke behøver at undersøge andre Klagepunkter end dem, man selv vil undersøge, og det andet er netop Hensynet til at undgaa en Realitetsdebat i Dag om Spørgsmaalet om Valglisternes Prøvelse og opsætte en saadan Realitetsdebat, indtil der foreligger den bedste Vejledning, som kan komme til at foreligge for Tinget, nemlig en trykt Udvalgsbetænkning.

Jeg skal hermed vende mig til Horsensvalget. Der er en, jeg tror, man tør sige, ret vidtløftig affattet Klage fra den konservative Forening i Horsens over Maaden, hvorpaa dette Valg er afholdt, og over det, der skete ved Valget. Der findes i denne en Del Klager over enkelte Ting, som synes at være ganske unyttige og uden

Vejledning for Folketinget. Der er saaledes Oplysning om, at forskellige handlende, som efter i et Par Timer at have ventet paa at komme til at stemme ere blevne trætte af at vente og saa ere gaaede hjem, derfor efter al Sandsynlighed slet ikke have faaet stemt. Det hører dog til den Slags Klager, som Tinget ikke kan beskæftige sig med. Der er dernæst Klage over, at nogle ikke kunde høre, hvad Valgbestyrelsens Formand sagde, men heller ikke det hører til de Ting, som man behøver at fylde en Valgklage med. Der klages ligeledes over, at der paa Valglisten findes opført en hel Del Vælgere, der havde nydt Fattigunderstøttelse, uden at dette senere var refunderet eller eftergivet, at Valgbestyrelsen har modtaget Stemmer af en paa Tillægslisten opført Person, der først havde Valgret den 4de Juli dette Aar, at der, efter at Valglisten vare samlede ind paa det Sted, hvor Valghandlingen skulde afholdes, og efter at Valghandlingen var afsluttet, og Valgbestyrelsens Medlemmer havde stemt, er blevet modtaget Stemmer af tilstedeværende Vælgere, at den skriftlige Afstemning har fundet Sted i Østre Kommuneskole, der er beliggende c. 510 Fod fra Ridehuset, hvor Valghandlingen og Kaaringen foregik, at Stedet for den skriftlige Afstemning ved Tiden omkring Kl. 7 Aften flyttedes fra Østre Kommuneskole til Ridehuset. Inden jeg nu gaar ind paa nogen af disse Klagepunkter, skal jeg gøre den almindelige Bemærkning, at den Erklæring, der er indhentet fra Valgbestyrelsen i Horsens, i vælgende Grad skiller sig fra den, som Valgbestyrelsen i Odense har fremsendt, idet nemlig Valgbestyrelsen i Horsens har ladet anstille en Undersøgelse af samtlige de paaklagede Punkter, hvad enten Klagen er affattet i Almindelighed eller Klagen er specielt formuleret. Man har i Horsens gjort, hvad man kunde, for at give Tinget et saa fyldigt Billede som muligt af hele den Maade, hvorpaa Valghandlingen er foregaaet, og jeg tror, at enhver, der har læst de fra Horsens stammende Dokumenter igennem, vil indrømme, at Billedet er meget levende og klart, medens man i Odense, som sagt, har undladt at tage Hensyn til Hovedklagepunktet i den fra Odense stammende Klage. Det forholder sig rigtigt, at der paa Valglisten findes opført 34 Vælgere, som have faaet Fattighjælp, hvilken ikke er refunderet. Valglisten i Horsens er, oplyser Valgbestyrelsens Formand, affattet efter det selv samme Princip som Valglisten i Odense, og dette er ogsaa en