

Gange har fremhævet, da jeg først havde Ordet. Jeg føler mig aldeles ikke beroliget ved de Erklæringer, som det ærede Medlem afgiver. Det har ingen Betydning for mig, ud over det, at det ærede Medlem er Medlem af Rigsdagen. Om han sidder i Havneraadet eller er Ingeniør uden for Rigsdagen, vedrører ikke Sagen her. Jeg tillader mig blot at henlede Ministerens Opmærksomhed paa de Betæneligheder, der muligvis kunne være, idet jeg gaar ud fra, at Rigsdagen ikke henholder sig til det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds i Spørgsmaalet angaaende de offentlige Arbejder, men alene henholder sig til Ministeren, og jeg henleder hans Opmærksomhed paa, om det ikke vilde være rigtigt, at han gennem sine sagkyndige, som maaske ogsaa er det ærede Medlem — det ved jeg ikke — tog disse Forhold, som jeg har peget paa, op til Overvejelse. Jeg gentager, at det ærede Medlems Erklæring tror jeg ikke er tilstrækkelig for en Stat.

**Indenrigsministeren (Bramsen):** Det ærede Medlem, som nu satte sig (Bluhme), kan jo have Ret i, at en Erklæring fra det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) ikke kan være tilstrækkelig for Rigsdagen, men det er dog ganske sikkert, at det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds i denne Sag har haft et overordentlig stort Arbejde og ogsaa indtager Stillinger, hvor han har været forpligtet til at lægge sine Evner for Dagen i dette Arbejde. Der har været ganske overordentlig mange sagkyndige i denne Sag; det er et meget stort Bind, som foreligger for Regeringen i denne Sag, af Aktstykker, som allesammen ere fra sagkyndige. Jeg for mit Vedkommende vil sige, at jeg finder det meget heldigt, at der i Dag har været en Del usagkyndige — hvortil jeg ogsaa regner det ærede Medlem for Ribe Amts 2den Valgkreds (Bluhme) — som have faaet Lejlighed til at udtale sig. Jeg tror virkelig, at det, som i Dag er kommet frem, ikke bør være uden Betydning for Overvejelserne, ganske særlig med Hensyn til Sluseværket, som har været Genstand for Kritik. Der er i alt Fald kommet Bemærkninger frem, som jeg ikke har fundet noget Spor af i de sagkyndiges meget vidtløftige og talrige Udtalelser om dette særlige Anlæg. Naar det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds (C. Hage) udtalte, at Meningen var, at Omkostningerne ved Knippelsbro for Havnens Vedkommende ikke skulde overstige 700,000 Kr., er det

noget, som jeg ganske kan tiltræde. Det er Hensigten eller Haabet, at det ikke skulde komme der udover. Naar der alligevel er anslaaet et større Beløb her, er det med Tilføjelse af, at det skulde repræsenteres en Bruttoudgift. Med dette Udtryk er der altsaa forstaaet, at Københavns Havn eventuelt vil kunne komme til at bidrage en Million eller lidt derover for Broens Tilvejebringelse, men at den efter dette vil være kommen i Besiddelse af Arealer, som repræsenterer en Værdi, der skulde svare til Forskellen mellem denne Bruttoudgift og det af det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds nævnte Beløb.

Hvad Oversvømmelserne paa Amager angaar, som det ærede Medlem for Københavns Amts 3dje Valgkreds (Oscar Hansen) har nævnt, og som ogsaa det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Wagner) i Forbigaaende har omtalt, er der i den Henseende fra forskellige Sider givet foreløbigt Svar, men jeg skal her omtale, at det er at betragte som en Selvfølge, at hvis dette Anlæg, som Havnekaptajnen har foreslaaet, og Havneraadet har tiltraadt, og som skal være Genstand for meget nøjagtig Overenskomst med Københavns Kommune, virkelig skulde kunne tænkes at føre til Oversvømmelser paa Amager og Tilintetgørelse af store Værdier, vil der ikke kunne være Tale om, at det bør fremmes, og hvis dette Projekt, som altsaa saaledes foreligger — og har foreligget i flere Aar til Undersøgelse — i den Henseende skulde frembyde Farer, maa det selvfølgelig forandres. Hvad Afløbet af Kloakvandet fra København gennem Havnen angaar, som skulde blive hindret ved dette Anlæg, saa vil jeg berolige mig med, at hele dette Sluseværk, Stemmeværk, Strømprofillets Størrelse og alle andre Forhold, som komme til Afgørelse ved dette Havneanlægs Udførelse, ville blive afhængige af Københavns Kommunalbestyrelses Samtykke efter Overenskomst med Københavns Havn, og jeg tror, at naar Kommunalbestyrelsen er enig i, at Anlægget skal finde Sted paa en bestemt Maade og med et Strømprofil af en bestemt Størrelse, vil det ske, efter at man har overbevist sig om, at der netop ved en saadan Ordning vil være givet Betyggelse for et saadant frit Afløb ogsaa af Kloakvandet fra den indre Havn.

Naar det ærede Medlem for Ribe Amts 2den Valgkreds udtalte, at Frihavnen havde ødelagt Inderreden, er det dog kun saaledes at forstaa, at naar man opfører Bolværker