

ling her i Tinget. Ja, vi have ikke paa-regnet en større Interesse for at forøge Udgifterne ved det kongelige Teater, men det er jo muligt, nu da der er fremsat saa mange Lønningslove, at der ogsaa vil være Stemning for denne. Sammenligningen mellem et Bidrag en Gang for alle til en ny Kirke i Aarhus og et aarligt Bidrag til Teatret i Aarhus, skal jeg ikke komme ind paa. Jeg ser ikke, der i saa Henseende med Nytte kan drages nogen Sammenligning. Naar det ærede Medlem ligesom den anden ærede Repræsentant for Aarhus — og det er jo ganske naturligt — taler saa kønne og store Ord om det ideale Program, der er lagt for Aarhus Teater, og om den store Samfundsinteresse, der er knyttet dertil, og naar særlig den ærede Repræsentant for Aarhus Amts 3die Valgkreds (H. Jensen) nu omtalte, at dette Teater skulde være en Folkeoplysnings- og Folkeopdragelsesanstalt, ja, saa er Sagen vel dog den, at dette Teater er som de fleste andre Teatre, at der spilles nogle gode Stykker og nogle tarvelige Stykker. Jeg kommer saaledes netop her til at tænke paa en Udtalelse i det Blad, som det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds selv redigerer, og som viser, at det ikke altsammen er just kulturcenterbefordrende Arbejder, der opføres paa Aarhus Teater. Med den ærede Formands Tilladelse maa jeg oplæse et Par Linier, som stod i det ærede Medlems Blad for et Par Dage siden. Der skrives om et nyt Stykke, der var opført: „Oprigtig talt: Er det den Slags, som Aarhus ny Teater vil drage frem for at højne Sansen for god Skuespilkunst! Var der i dette Stykke en eneste virkelig morsom Ide eller et eneste vittigt Paafund? Der var en grim Buket af robuste Udtryk som: „Rejs ad Helvede til“, „ren i Kanten“, „klare Ærterne“ foruden en Mængde Eder og Forbandelser, som ingenlunde klang lystelig at høre paa.“ Man fremstiller dette Teater som noget, der skulde befordre et nyt Kulturcentrum i Jylland; nej, jeg tror, at vi skulle se ganske nøgternt paa Sagen og se, at Aarhus Teater ligesom andre Teatre opfører nogle gode Stykker og nogle tarvelige Stykker imellem hinanden, men samtidig kommer saa ogsaa det Spørgsmaal igen: Er der da Anledning for Staten til at betale et Par Hundred Kroner pr. Aften til Skuespil i Aarhus? Ganske vist omtalte det ærede Medlem den fattige og ubemidlede Del af Befolkningen, der skulde have Adgang til Teatret, ligesom det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Høegh-Guldberg) omtalte det brede Lag,

der skulde i Teatret, men jeg antager ikke, at der vil blive større Lejlighed for fattige eller mindre bemidlede til at overvære Forestillingerne paa Aarhus Teater, enten der ydes Teatret Statstilskud eller ej, for jeg har ikke hørt noget om, at det eventuelle Beløb, der skulde tilskydes fra Statens Side, skulde anvendes til Fripladser eller til at nedsætte Billetpriserne, saa der blev billigere Adgang til Aarhus Teater for ubemidlede.

H. Jensen: Det ærede Medlems Udtalelser forundrede mig i betydelig Grad. Det ærede Medlem er jo gammel Rigsdagsmand, og jeg har jo ogsaa været her nogle Aar, men man skulde sandelig tro, at det ærede Medlem var kommet herind for nylig. Det ærede Medlem udtalte, at det Forslag, som foreligger her, var et Forslag, der vilde bevirke, at Udgifterne steg med 44,000 Kr. om Aaret, og et saadant Forslag kunde der aldeles ikke være nogen Mening i at vedtage, om det var min Mening, at jeg vilde have Udgifterne forøgede, for ellers var det jo ikke den rigtige Vej at gaa at vedtage et saadant Forslag. Ja, jeg tror, at det ærede Medlem kan gaa ud i Omegnen af Kolding eller et andet Sted eller paa et eller andet Møde maaske kunde tage Kegler — som man siger — paa en saadan Udtalelse, men jeg tror ikke, at det lader sig gøre her. Vi have vist allesammen været mange Gange med til at omdanne et Forslag, saaledes at det blev formaalistjænligt for den Sag og de Interesser, som vi forfægtede; ellers saa det vistnok galt ud med de Forslag, vi have faaet, det ene efter det andet fra de forskellige Ministerier, som have været gennemsyrede med Ministeriets og det ministerielle Partis Syn paa Sagen. Vi have faaet disse Forslag i Udvalg og drøftet dem der, og hvad der ikke har passet os, have vi slettet, og i Stedet for det, vi have vist allesammen været mange Gange med til at omdanne et Forslag, saaledes at det blev formaalistjænligt for den Sag og de Interesser, som vi forfægtede; ellers saa det vistnok galt ud med de Forslag, vi have faaet, det ene efter det andet fra de forskellige Ministerier, som have været gennemsyrede med Ministeriets og det ministerielle Partis Syn paa Sagen. Vi have faaet disse Forslag i Udvalg og drøftet dem der, og hvad der ikke har passet os, have vi slettet, og i Stedet for det, vi have vist allesammen været mange Gange med til at omdanne et Forslag, saaledes at det blev formaalistjænligt for den Sag og de Interesser, som vi forfægtede, saa at det, der før vilde have skadet, er blevet byttet om med noget gavnligt. Det ærede Medlem tænkte ikke, at noget saadant kunde lade sig gøre ogsaa med dette Forslag og mente ikke, man kunde faa strøget de 44,000 Kr., som deri yderligere forlanges til Lønninger, men det ærede Medlem ved jo ikke, om det ikke lader sig gøre, og om man ikke maaske endda kunde komme med til virkelig gode Forhold. Det ærede Medlem kan jo slet ikke vide noget om, hvad der