

Lovforslagets Paragraffer med det stillede Ændringsforslag sattes til Forhandling under et.

**Ordføreren for Forslagsstillerne** (*Alf. Christensen*): Det er kun et lidet indgribende Ændringsforslag, jeg har tilladt mig at stille til denne Behandling, det er egentlig kun en sproglig Ændring. Der staar i Lovforslaget, at Borgerrepræsentanternes Antal er 36, og samtidig staar der i Lovforslagets § 30, at Bestemmelserne i de der nævnte Love af 3die April 1900 ikke berøres ved nærværende Lov. Da der nu i disse Love staar, at de indlemmede Distrikter vælge i alt 4 Medlemmer af Borgerrepræsentationen, kan man jo ikke uden at komme Sandheden lidt vel nær sige, at Borgerrepræsentanternes Antal er 36, idet det i Virkeligheden er 40; men da det kun er de 36 Borgerrepræsentanter, der vælges i det gamle Kjøbenhavn, som have noget at gøre med den Lov, vi i Dag forhandle, foreslaar jeg, at 1ste Stykke i § 1 affattes saaledes: „Antallet af de ifølge Bestemmelserne i denne Lov valgte Borgerrepræsentanter er 36“. Det er nemlig, hvad denne Lov gaar ud paa at bestemme. I Virkeligheden er der 40, men de 4 vælges ifølge andre Bestemmelser end nærværende Lovs. Jeg tillader mig at anbefale, at det høje Ting vedtager denne lille Ændring.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Det af *A. Christensen* stillede Ændringsforslag til § 1 (se ovenfor) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 1, saaledes ændret, samt Lovforslagets §§ 2—31, til hvilke der ikke var stillet Ændringsforslag, vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til 3die Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:  
*Anden Behandling af Forslag til Lov om kommunale Valg uden for Kjøbenhavn.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2946 ff.)

Til denne Behandling var der stillet følgende Ændringsforslag:

Af *P. Christensen*:

Til § 1.

I 2den Linie udgaa Ordene „Løgstør, Nørresundby og Silkeborg“. Mellem Ordene „Frederiksværk, Marstal“ i samme Linie indskydes Ordet „og“.

Lovforslagets Paragraffer med det stillede Ændringsforslag sattes under Forhandling under et.

**P. Christensen:** Ændringsforslaget er en Følge af, at de tre Byer, som ere nævnte i Ændringsforslaget, siden dette Lovforslag sidst var til Behandling her i Tinget, ere ophøjede til Købstæder. Derfor foreslaas det, at disse udgaa af § 1. Jeg behøver ikke yderligere at udtale mig om Ændringsforslaget, der er en naturlig Følge af, hvad der er passeret, og skal kun anbefale det til Vedtagelse.

Da der ikke var flere, der begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslaget til § 1 af *P. Christensen* (se ovenfor) vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret, og §§ 2—21 vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredie Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Lov af 11te Februar 1863 angaaende Begunstigelser i Henseende til Brugen af stemplet Papir og i Lov af 28de Maj 1880 om Spare- og Laanekasser.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 3351 ff.)

**Forslagsstilleren** (*Alberti*): Under det Kommissionsarbejde, som gik forud for Vedtagelsen af Sparekasseloven af 1880, var den Tanke meget stærkt oppe, at man skulde sætte en Maksimalrente for Sparekas seindskud, og under Forhandlingen om