

Det Afsnit, der først sattes under Forhandling, var det *Udenrigsministeriet* vedkommende, nemlig Lovforslagets § 17 (se Tillæg A., Sp. 49 ff.), Ændringsforslagene under Nr. 20—27 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B., Sp. 1071—72), hvortil hører Betænkningens Nr. 13 og 14 (se Tillæg B.).

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Ordføreren (C. Hage): Paa Udenrigsministeriets Budget vil man finde en Række Ændringsforslag, hvoraf nogle ere tiltraadte af Udvalget, andre ikke. Tiltraadt af Udvalget er Ændringsforslaget under Nr. 23, som gaar ud paa at yde et Alderstillæg til Vicekonsulerne i London og New Orleans, hvilket er i Overensstemmelse med Konsulatloven af 1893. Dernæst Nr. 26, som gaar ud paa at bevilge 1300 Kr. til Lønning af en Sekretær ved Konsulatet i San Francisco. Dertil haves allerede forud 700 Kr. Tanken er altsaa at give vedkommende Sekretær en Løn af 2000 Kr. Fremdeles er der Forslaget under Nr. 27, som bemyndiger Ministeren til at besætte det i St. Petersborg ledige Konsulat med en Valgkonsul. Endvidere skal jeg nævne, at ved anden Behandling henstod der uafgjort nogle Forslag, som findes opførte paa Finansloven, og som gaa ud paa at forhøje de Beløb, som ere bevilgede til Kontorholdsgodtgørelse og Honorarer. Grunden til at Finansudvalget den Gang tog Forbehold, var den, at vi savnede nærmere Redegørelse for, hvorledes disse Beløb i det sidste Aar have været anvendte,

en Redegørelse, som senere er kommen os i Hænde, og hvorefter vi da ikke have fundet Grund til at fraraade at yde de forlangte Forhøjelser.

Tiltraadte af Flertallet i Udvalget — Forslagene ere tiltraadte af de to Højremedlemmer — ere derimod Ændringsforslagene under Nr. 20, 21, 22, 24 og 25, hvilke gaa ud paa at bevilge Penge til Oprettelsen af tre ny lønnede Konsulatposter, en Vicekonsulatpost i New-York og to Konsulatposter i Rotterdam og Hamborg. Det første af disse Forslag findes allerede opført paa Finanslovsforslaget, de to andre ere senere fremkomne, det ene endogsaa først i Slutningen af Februar. At disse Forslag henstaa utiltraadte, har til Dels sin Grund i en Aarsag af mere almindelig Karakter, nemlig den, at Finansudvalget har fundet det noget vanskeligt at forhandle med den ærede Udenrigsminister. Samtalerne ere gaaede i Staa af den ejendommelige Grund, at naar Udvalget har ønsket sig meddelt Oplysninger for overhovedet at kunne danne sig et Skøn om Ønskeligheden af forlangte Bevillinger, saa ere disse Oplysninger blevne nægtede af den ærede Minister. Jeg nævnede dette allerede ved anden Behandling. Det var mig ikke ganske klart den Gang, hvad egentlig Aarsagen var til denne Ordknaphed eller Tilbageholdenhed fra den ærede Ministers Side. Jeg vidste ikke ret, om det var, fordi han ikke *vilde* svare, eller om det maaske var, fordi han ikke *kunde* svare. Paa den ene Side have vi jo hørt særdeles meget om, at dette Ministerium

Lovforslagets § 19 B.

Bilag Nr. 38—41.

Ændringsforslag Nr. 51—53 paa Udvalgets Liste.

Lovforslagets § 26 II. B.

Bilag Nr. 176 og 177.

Ændringsforslag Nr. 207—209 paa Udvalgets Liste.

Lovforslagets § 27 II.

Bilag Nr. 206—208.

Ændringsforslag Nr. 248—250 paa Udvalgets Liste.

Lovforslagets § 27 III.

Bilag Nr. 209 og 214.

Ændringsforslag Nr. 251 og 258 paa Udvalgets Liste.

Finansministeriet vedkommende:

10) Lovforslagets § 8.

Bilag Nr. 8 og 9.

Ændringsforslag Nr. 17 og 18 paa Udvalgets Liste.

Lovforslagets § 16.

Bilag Nr. 11 og 12.

Ændringsforslag Nr. 19 paa Udvalgets Liste.

Lovforslagets § 24.

Bilag Nr. 170 og 171.

Ændringsforslag Nr. 198—200 paa Udvalgets Liste.

Lovforslagets § 28.

Bilag Nr. 215.

Ændringsforslag Nr. 259 paa Udvalgets Liste.