

kunne gøre. Lektorens hele Virksomhed maa nemlig være optagen deraf, og efterhaanden som Aarene skride frem, faar han ogsaa gennem forøget Tilskud til sin Løn en yderligere Opfordring til at virke for den Undervisning, han har paataget sig. Men jeg nærer Haab om, at naar den kongelige Veterinær- og Landbohøjskole maatte finde Anledning til ad Aare atter at komme tilbage til denne Sag og rette en Opfordring til Rigsdagen om, at den midlertidige Ordning med en Docent maatte afløses af Oprettelsen af en fast Lærerpost, at saa ogsaa Rigsdagen vil stille sig velvillig over for et saadant Krav. — Ændringsforslagene under Nr. 38 og 39 er der ingen Grund for mig til at omtale. Ændringsforslaget under Nr. 40 er stillet i Henhold til de Udtalelser, der faldt under 2den Behandling her i Salen angaaende en Bevilling, som jeg havde søgt til Oprettelse af et plantefysiologisk og plantepatologisk Laboratorium til fuld Udnyttelse af de Arbejder, som foretages ved Plantekulturstationerne. Der blev nemlig antydet, at der i Udvalget havde gjort sig den Anskuelse gældende, at det vilde være heldigere at knytte disse Laboratorier til Landbohøjskolen, og jeg maa sige, at jeg havde den Opfattelse, at det var egentlig nærmest for at have et mere effektivt Tilsyn med Administrationen af disse Laboratorier end for at spare en Udgift ved Etableringen af dem. Nu har jeg bragt i Erfaring, at man formentlig har baade det ene og det andet Formaal for Øje, altsaa har ment baade at kunne nedsætte Bevillingen en Gang for alle og at kunne opnaa en sikrere Kontrol med selve Virksomheden. Den kan imidlertid ikke blive knyttet til Landbohøjskolen saaledes, at man undgaar at opføre de Bygninger, der oprindeligt ere projekterede, saa at der ikke kan finde nogen Nedsættelse Sted paa denne Konto. Jeg foretrækker derfor, da Udvalget ikke har villet tiltræde Ændringsforslaget, at tage Ændringsforslag Nr. 40 tilbage, i Haab om, at jeg et andet Aar kan faa Bevillingen gennemført.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 40 er taget tilbage. Er der nogen, der optager det? (Ophold). Det er saaledes bortfaldet.

Landbrugsministeren (Fris): Jeg tror ikke, jeg har nogen Anledning til at opholde mig ved de øvrige Ændringsforslag, der ere knyttede til § 18, det skulde da kun være for at udtale en Anerkendelse af, at det ærede Udvalg har tiltraadt Æn-

dringsforslaget under Nr. 42 om at stille 15,700 Kr. til Raadighed til Indsættelsen af en ny Maskine i det af dansk biologisk Station benyttede Dampskib „Sallingsund“, en Bevilling, som er af ret stor Betydning for en heldig Udførelse af de biologiske Undersøgelser.

Jeg skal dernæst gaa over til § 26 og da først med Hensyn til Ændringsforslaget Nr. 201 udtale, at jeg har været ganske enig med det ærede Udvalg om foreløbig at lade Kontoen „til Bygning og Udrustning af en Fiskekutter til Forsøg ved Silde-, Torske og Kullerfiskeri“ udgaa, idet der, som den ærede Ordfører har udtalt, har gjort sig forskellige Opfattelser gældende om, hvorledes dette Fiskeri skulde ledes og kontrolleres. Naar jeg med større Klarhed kan fremsætte Forslag herom, som jeg haaber at kunne gøre til næste Aar, vil jeg tillade mig at vende tilbage med en Begøring om en Bevilling til en saadan Fiskekutter. — Under Nr. 202 har jeg stillet Forslag om en Bevilling paa 100 Kr. til Flytning af et Hus i Nørre-Lyngby, Lyngby Sogn. Det ærede Medlem for Hjørring Amts 3die Valgkreds (Jungersen) mente, at naar det var foreslaaet af Ministeriet at yde 100 Kr. til denne Flytning, var det dog neppe ganske i Overensstemmelse med de Regler, som under saadanne Forhold tidligere ere fulgte fra Landbrugsministeriets Side, idet han mente, at et Beløb paa 100 Kr. ikke stod i Forhold til Husets Værdi. Men jeg tror dog med Sandhed at kunne sige, at det er for saa vidt fuldstændig i Overensstemmelse med de tidligere fulgte Regler, som der i den Begøring, der er indsendt om denne Understøttelse, er udtalt af Sognefogeden i Sognet, at hele Huset efter hans Formening har en Værdi af — jeg har ikke Papirerne ved Haanden og tør derfor ikke sige, om det var 450 Kr. eller eventuelt 450—500 Kr. Naar man saa tager Hensyn til, at Huset i Grunden omfatter to Huse — det er behoet af to Familier —, og der vel ikke er stor Forskel paa de to Afdelinger, saa komme vi til højst 250 Kr. for den Del af Huset, der er Tale om, og jeg tror nok at turde sige, at 100 Kr. er i Overensstemmelse med de Beløbs Størrelse, der under lignende Forhold ere foreslaaede af Ministeriet. I øvrigt maa jeg sige, at Bevillingen i og for sig er af saa ringe Betydning, at saafremt der hos ærede Medlemmer i Salen skulde være et Ønske om at følge det stillede Underændringsforslag, skal der fra min Side intet være at erindre imod, at det vedtages. — Jeg