

Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) blot sige, at han for omtent 10 Minutter siden sagde, at han ved alle Midler vilde modarbejde Indre Mission (K. M. Klausen: Ikke ved Dæmninger) Ja, saa ved jeg virkelig ikke, hvad det vil sige at dæmme op for noget.

N. I. Jensen: Jeg har ikke ved mine Udtalelser villet blande mig i de Forhandlinger, der er førte mellem den ærede Ordfører og det ærede Medlem. Jeg føler mig overbevist om, at naar den ærede Ordfører ikke kan overbevise det ærede Medlem, kan jeg heller ikke. Det er ikke den Side af Sagen, jeg har villet drøfte med det ærede Medlem.

Ovesen: Det har vistnok forbavset mange, ligesom det har forbavset mig, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) vilde drage frem private Udtalelser, der ere faldne for flere Aar tilbage, maaske i en helt anden Forbindelse. Det ærede Medlem nævnte mit Navn. Jeg vil paa det bestemteste protestere mod hans Udtalelser. Jeg stemmer i denne ligesom i alle andre Sager efter min Overbevisning, og de Grunde, som det ærede Medlem vil lægge ind i mine Udtalelser, protesterer jeg bestemt imod.

K. M. Klausen: Hvis den ærede sidste Taler er misfornøjet med mine Udtalelser, maa han rette sin Misfornøjelse mod sin ærede Partifælle, den ærede Ordfører. Det var paa hans indtrængende Opfordring, at jeg netop nævnte Skjernkredsen. Jeg tvivler ikke noget Øjeblik om, at naar det ærede Medlem fra Skjern stemmer i denne Sag, stemmer han baade efter sin Overbevisning og i Overensstemmelse med de mange Missionsfolk, der findes i hans Kreds.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 161 til § 22 af *Krigsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1107—08) *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 162 til § 22 af *Krigsministeren*, tiltraadt af et *Mindretal* (Dinesen og Scavenius) (se Tillæg B. Sp. 1107—08).

*forkastedes* med 65 Stemmer mod 7.

Ændringsforslag Nr. 163 til § 22 af *samme*, tiltraadt af *samme* (se Tillæg B. Sp. 1107—08) betragtedes som *forkastet* ifølge Afstemningen under Nr. 161.

Ændringsforslagene Nr. 164 og 165 til § 22 af *Krigsministeren*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B. S. 1107—08) *vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslaget Nr. 166 til § 22 af *Krigsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* undtagen *Klausen* (se Tillæg B. Sp. 1107—08) *vedtoges* med 71 Stemmer mod 11.

Ændringsforslag Nr. 239 til § 26 V. af *Krigsministeren* (se Tillæg B. Sp. 1125—26) *forkastedes* med 66 Stemmer mod 11.

Ændringsforslaget Nr. 240 til § 26 V. af *Krigsministeren*, tiltraadt af *Mindretallet* under Nr. 162 *forkastedes* med 53 Stemmer mod 11.

Ændringsforslagene Nr. 241—44 til § 26 V. af *samme*, tiltraadt af *samme* (se Tillæg B. Sp. 1127—28) betragtedes som *forkastede* ifølge den foregaaende Afstemning.

Ændringsforslaget Nr. 245 til § 26 V. af *Krigsministeren* (se Tillæg B. Sp. 1127—28) betragtedes ligeledes som *forkastet* ifølge Afstemningen over Nr. 240.

Man gik derefter til det næste Afsnit, som var det *Marineministeriet* vedrørende, nemlig Lovforslagets § 23 (se Tillæg A. Sp. 201—220) med Ændringsforslagene Nr. 167—197 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B. Sp. 1107—16) jfr. Bilag Nr. 135—36 (se Tillæg B. Sp. 1385—88); Lovforslagets § 26 VI. med Ændringsforslagene Nr. 246—47 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B. Sp. 1127—28) jfr. Bilag Nr. 205 (se Tillæg B. Sp. 1485—86).

Ordføreren (J. C. Christensen): Der er til dette Afsnit stillet nogle flere Ændringsforslag end til Krigsministeriets Budget, men ikke desto mindre haaber jeg, at Behandlingen kan tilendebringes hurtigere, idet der antagelig ikke her er nogen Anledning til teologisk Diskussion. Der er stillet en hel Række Ændringsforslag angaaende Understøttelse, Nr. 167—184. De