

2) *Eventuelt: Æneste Behandling af:*

Forslag til Lov om Formue- og Indkomstskat til Staten.

3) *Eventuelt: Æneste Behandling af:*

Forslag til Lov om Statstilskud til Kommunerne.

4) *Eventuelt: Æneste Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til de nugældende Regler for den kommunale Beskatning.

5) *Fortsættelse af tredje Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1901 til 31te Marts 1902.

Mødet hævet Kl. 5.10'

## 96de Møde.

Fredag den 15de Marts Kl. 1.

**Formanden:** Det vedkommende Udvalg har afgivet Betænkning over den af Statsrevisorerne afgivne Betænkning over Statsregnskabet for Finansaaret 1898—99. Eksemplarer ville blive omdelte.

Medlemmernes Opmærksomhed hendedes paa den i Landstingstidenden, Sp. 1303—6, indeholdte Beretning om Rigsdagens Regnskab for Regnskabsaaret 1899—1900.

Selve Regnskabet med Bilag er fremlagt i Bureauet til Medlemmernes Eftersyn.

Uden for Dagsordenen giver jeg Ordet til Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet til Forelæggelse af det tidligere anmeldte Lovforslag om Bidrag til Kirker i Kjøbenhavn.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Bjerre):** Det Forslag, som jeg har den Ære at fremsætte i dette Øje-

blik, gaar ud paa, at Lov af 1ste April 1888 om Ligning af Bidrag til Kirker i Kjøbenhavn sættes paa ny i Kraft for et Tidsrum af 5 Aar indtil 31te Marts 1906, for saa vidt angaar Ligning af Bidrag til de kjøbenhavnske Sognekirkers Istandsættelse, Vedligeholdelse og Drift. Loven af 1888 blev jo fornyet for et Aar ad Gangen en Tid, indtil det store Forslag om den kjøbenhavnske Kirkesag kom frem, og da denne Sag var strandet, prøvede Regeringen i Samlingerne 1896—97 og 1897—98 at gennemføre et Lovforslag, som fastholdt, at der ogsaa skulde ved Ligningen skaffes Penge til de ny Kirker, og at en Del af Ligningen skulde kunne foretages uden Samtykke af Kommunalbestyrelsen. Dette Forslag gik i alt væsentligt igennem i Landstinget, men kunde ikke gennemføres i Folketinget. Her holdt man paa, at Kommunalbestyrelsens Samtykke skulde kræves ligesom hidtil, og naar man fra Regeringens Side gjorde opmærksom paa, at hvis der ikke kom en Lov i Stand, faldt man tilbage paa den gamle Bestemmelse i Danske Lov, hvorefter der kunde lignedes paa den enkelte Sognemenighed og til ny Kirkers Opførelse, blev der derimod gjort gældende her i Folketinget og for Resten ogsaa af Oppositionen i Landstinget, at dette sidste kunde man ikke gøre, da Bestemmelserne i Danske Lov vare af den Beskaffenhed, at man kun kunde ligne til Kirkernes Vedligeholdelse og Drift, men ikke til ny Kirker. Jeg har ganske vist ligesom mine Forgængere den Opfattelse, at man vistnok vil kunne gøre dette sidste i Henhold til Danske Lov, men jeg indrømmer, at Udtrykkene i Danske Lov ere mindre klare, end det er ønskeligt, naar man skal gennemføre en Sag mod Repræsentationens Villie. Og jeg vil navnlig lægge Vægt paa, at hvis man gjorde det, vilde det skabe en ikke ringe Uvillie, ikke blot hos dem, som i Forvejen ere uvillige, hvordan man end bærer sig ad, men ogsaa hos den store Del, hvorom det gælder, at de egentlig ikke ere uvillige, men maaske have let ved at blive det over for en saadan Sag. Med andre Ord, Spørgsmaalet er, om det, man vandt paa den ene Side ikke gik tabt paa den anden, saa det i Virkeligheden var til Skade for Kirkesagen at trumfe det igennem paa denne Maade. Jeg skal derfor ogsaa ærlig sige, at selv om vi ikke faa en Lov, og vi altsaa skulle til at ligne paa de enkelte Sognemenigheder igen, agter jeg ikke — i alt Fald ikke foreløbig — at lade foretage Ligning til ny Kirker, fordi jeg betragter Spørgsmaalet som