

heldig at kunne dyrke Samkvem med Folketinget og Finansudvalget, vil han efterhaanden kunne udvikle sig til at blive en af de mest udmærkede Ministre, vi nogen Sinde have haft. — Under Nr. 16 omhandles Bevillingen til Opførelse af en ny Post- og Telegrafbygning i Aarhus. Denne Sag henstod ved 2den Behandling. Planer og Overslag havde vi den Gang ikke faaet; de ere senere komne os i Hænde, og Overslaget viser en samlet Bekostning af 306,000 Kr. foruden Udgifter til løst Inventar, til Linoleum og til Kroner til elektrisk Lys. Udkastet viser en ret pompøs, flere Etager høj Bygning med to herskabelige Beboelseslejligheder for Bestyrerne af Post- og Telegrafkontorerne. Udvalget har fundet, at disse Planer i altfor høj Grad bære Præget af den Spendabilitet, som overhovedet i de senere Aar kendetegner Statens Bygningsvæsen, og har fundet at burde fastsætte en Sum af $\frac{1}{4}$ Mill. Kr. som det Maksimum, som denne Bygning ikke bør overskride. Som Udtryk herfor foreslaa vi at nedsætte Bevillingen for i Aar fra 80,000 til 40,000 Kr. For dette Beløb vil der altsaa være at foretage de indledende Arbejder, medens der samtidig tilvejebringes ny Planer, hvorefter saa de resterende Beløb ville følge ad Aare. — Jeg gaar derefter over til § 19 B., hvori vi først under Nr. 51—53 have nogle Forslag om Understøttelser. Med Hensyn til den første Understøttelse, til Enken efter forhenværende Skibsfører ved Statsbanerne Weidemann, skal jeg bemærke, at den Sum, som Udvalget foreslaar at bevilge, 420 Kr., er det højeste Beløb, som ifølge de Oplysninger, der have været os tilgængelige om den afdødes Indtægt i Statsbanernes Tjeneste, kunde tillægges Enken, saafremt Manden havde været pensionsberettiget efter Pensionslovens almindelige Bestemmelser. Ud over dette har Udvalget ikke ment at kunne gaa; det vilde være i alt for høj Grad i Strid med de Regler, vi altid følge. — Paa § 26 have vi under Nr. 207 den Bevilling til Uddybning af Bøgestrømmen, som var paa Bane ved 2den Behandling. Teksten har nu faaet en anden Affattelse, saaledes at den kommer til at lyde paa, at Bevillingen — nden at der sker nogen

Forandring i Summens Størrelse — skal kunne anvendes til Uddybning af Bøgestrømmen samt til Opmaaling og Projektering af Sejlløbet gennem Ulfshalestrømmen, og saa tilføjes der: „Hvad der spares af dette Beløb, kan anvendes til Forsøg med Gennemgravning af Barrerne ved Ulfshaleløbet.“ Dette er i Overensstemmelse med de Ønsker, der fremsattes ved 2den Behandling af det ærede Medlem for Møen (Bojsen), hvilke Ønsker fandt Støtte ved en Henvendelse til Finansudvalget fra Stege Handelsforening. Forudsætningen herved er, at hele den Sum, der oprindeligt er opført til Bøgestrømmens Uddybning, vil vise sig ikke at være nødvendig. Hensigten er at lade Arbejdet bortlicitere, og da man antagelig vil kunne faa det udført billigere end her opført, kan det ventes, at der bliver et Beløb tilovers, som i saa Tilfælde vil kunne anvendes til Forsøg med Gennemgravning af Barrerne ved Ulfshaleløbet. Hvorledes det saa i øvrigt i Fremtiden vil stille sig med Hensyn til det sidstnævnte Løb, bliver et Spørgsmaal, som ad Aare kan komme til nærmere Undersøgelse. — Nr. 208 om en Bevilling til Landingsbroen ved Kulhusene er tiltraadt af Udvalget, og det samme gælder om det følgende meget større Forslag om Etableringen af en Dampfergeforbindelse mellem Løgstør og Aggersund. Dette Forslag er, uden at være ledsaget af nogen som helst Oplysninger, stillet af den ærede Minister. Der findes intet Bilag dertil og ingen Redegørelse for, hvorledes Bevillingen skal anvendes, og under hvilke Forudsætninger den ydes. Ved 2den Behandling var der af 4 Medlemmer stillet et Forslag, som gik ud paa en Bevilling af 210,000 Kr., og den Gang sagde den ærede Minister, at Bekostningen efter de senere Overslag vilde blive 225,000 Kr. Nu er dette Beløb imidlertid steget til 285,000 Kr. Dette synes at indeholde en Opfordring for os til at skynde os at give Bevillingen, thi hvis Summen skulde vedblive at stige efter samme Maalestok, kunde det blive lidt dyrt til sidst. Men der er selvfølgelig visse bestemte Forudsætninger for Ydelsen af denne Bevilling, og det er navnlig en Mangel, at der fra Ministeren aldeles intet foreligger for os om, hvem der skal bekoste