

syn til mine Udtalelser den Gang, at det paa ny har skænket disse Forhold en Overvejelse, men samtidig maa jeg udtale min Beklagelse over det Resultat, denne Overvejelse har ført til, idet det kun har ført dertil, at man mener, det er rigtigt at blive staaende ved den Afgørelse, der blev truffen ved 2den Behandling. Som Forholdene stille sig, er der jo nu imidlertid ikke mere ved den Sag at gøre i Aar, og jeg skal derfor ikke komme nærmere ind paa Sagen nu, men kun sige, at jeg tror ikke, at dette Standpunkt kan lade sig tilstrækkeligt sagligt begrunde. Men dertil skal jeg forbeholde mig muligvis ad Aare at komme tilbage og derfor ikke udtale mig nærmere om det ved denne Lejlighed.

**Ministeren for offentlige Arbejder** (*Juul-Rysensteen*): Maa jeg i Anledning af, hvad det ærede Medlem nu ytrede, sige, at det, der blev talt om ved anden Behandling, var i Virkeligheden Spørgsmaalet om, hvorvidt store og smaa Skibe, begge Parter, skulde betale en gammel Afgift, som hedder Baakeafgift, hvilket ikke kommer det nu foreliggende Spørgsmaal ved. Hvad der her er Tale om, er en Forpligtelse for Aalborg Kommune til at holde Forsigtighedsforanstaltninger i Orden, dels ved Hals og dels ved et Sted, som hedder Bløden, som ligger mellem Hals og Aalborg, og hvor der er en Del Pæle, som man kan fortøje ved, naar man enten ikke kan komme ind, eller Isgangen er saa haard i Limfjorden, at Skibene maa blive liggende paa et eller andet Sted. Den vedkommende Afgift har Aalborg Kommune vist megen Villighed til at bringe store Ofre for. Den bringer ganske vist en aarlig Indtægt, men ogsaa store Udgifter, og en af de største Udgifter, Aalborg Kommune har haft i Anledning af denne Havn i de sidste Aar, er, at de have udvidet Hals Havn med en Bekostning for Aalborg Kommune paa 70,000 Kr. Det er altsaa ikke noget, som Kommunen til alle Tider kan være glad ved. Skulde Strømforholdene ved Uddybningen af Løgstør Strøm blive anderledes for Skibsfarten i det hele, kan Spørgsmaalet om Sejladsforholdene i Limfjorden komme under Overvejelse, men i Øjeblikket er der ikke sket noget uretfærdigt. Det er en Retfærdighedshandling, at man nu bliver staaende ved det foreliggende, indtil man kan give Aalborg og de andre Byer ved Limfjorden bedre Vilkaar for alle. Det glæder mig, at det ærede Medlem heller ikke bestemt pæciserede, hvorledes man i

Fremtiden skulde ordne sig over for dette Forhold.

**K. Kristiansen**: Saa vidt jeg forstod den ærede Ministers Udtalelser før, gik de ud paa, at Udvidelsen ved Skødstrup skulde være færdig med den nu foreslaede Bevilling. Dette tror jeg dog ikke Beboerne gaa ind paa at nøjes med. Men disse Ministerens Udtalelser kunne selvfølgelig ikke have nogen Virkning ud over den Tid, i hvilken den ærede Minister er i dette sit Embede. Og Beboerne faa i denne Tid trøste sig med, at have de maattet vente saa længe, inden de kunne faa denne Udvidelse, kunne de jo ogsaa nok vente Dyrkehavstiden med.

**N. L. Christensen**: Jeg vil i Modsætning til det ærede Medlem for Skive (Dalsgaard) bringe Finansudvalget min Anerkendelse, fordi det har løst dette Spørgsmaal alene, angaaende Statens Overtagelse af Uddybningsarbejdet ved Hals Barre, og ikke har blandet den anden Afgift, nemlig Baakeafgiften, ind i denne Sag, idet man kan gaa ud fra, at denne Sag ganske sikkert vilde blive forhalet derved.

Samtidig maa jeg maaske benytte Lejligheden til at henvende et Par Ord til det ærede Medlem for Skive. Ved 2den Behandling udtalte det ærede Medlem, at den Baakeafgift, som Aalborg Kommune opkræver, faar Havnen for at vedligeholde en Havn ude længere Øst paa i Fjorden som kaldes Blødens Pæle, og det ærede Medlem udtalte tillige, at han havde faaet Oplysning om, at denne Havn, Blødens Pæle ikke mere vedligeholdes og ikke mere benyttes. Desuden udtalte han, at jeg skulde have indrømmet, at dette forholdt sig saaledes. Det har jeg imidlertid slet ikke indrømmet, men kun udtalt, at denne Havn ikke mere svarede til sin tidligere Bestemmelse, fordi der fra Aalborg Havnevæsens Side er truffet saa mange Foranstaltninger, som have hjulpet Skibsfarten i den østre Del af Fjorden. Den paagældende Havn ved Blødens Pæle bruges endnu. Den er særlig bleven brugt i Vinteren 1899—1900 som Nødhavn for 4 Skibe, og blandt dem selve Statens Fyrskib ude ved Hals; dette blev slæbt ind og lagt i Vinterhavn ved Blødens Pæle, hvilket er et Bevis paa, at denne Havn endnu vedligeholdes og benyttes. Desuden skal jeg ganske kort oplyse, at denne Baakeafgift, som det ærede Medlem saa tit bringer paa Tale, er en Afgift, som Aalborg Kommune