

ensstemmelse med de sagkyndiges Raad — at kunne indskrænke Omraadet af disse Eftersyn saa meget, som Folketinget i sin Tid holdt paa. Men Udgiften dertil er bleven væsentlig formindsket ved, at det regelmæssige Eftersyn, som skal finde Sted periodevis, saa vidt muligt skal falde sammen med det Eftersyn, som Dampmaskiner paa Landjorden ere undergivne, og ikke medføre nogen særegen Udgift, saa at Udgiften indskrænkes til de Tilfælde, hvor Eftersynet undtagelsesvis finder Sted som et Syn for sig selv, og saa er Udgiften derved tilmed sat lavt.

Et tredje Punkt, hvor der var en Uoverensstemmelse, var Spørgsmaalet om Tilsyn med Beholdere. Der har man i Fabrikernes Interesse fraveget den Grundsaetning, at det er Fabriktilsynet, som skulde have med det at gøre. For at det ikke skulde medføre særegne udgiftsfordøende Foranstaltninger for dem, er det foreskrevet i Lovforslaget, at Prøven foretages af en eller flere af Indenrigsministeriet godkendte Tilsynsmænd, som de altsaa vælge selv.

Det er de væsentlige Punkter, hvor jeg har ment at kunne gaa en Mellemsvej mellem det, der tidligere er vedtaget af de to Ting, og derved opnaa Udsigt til Enighed. I øvrigt er Lovforslaget blevet noget forøget derved, at der er optaget en Del Bestemmelser, som findes i Loven om Tilsyn med Dampkedler paa Landjorden, men som af rent tekniske Grunde helst maatte finde deres Plads ogsaa i denne Lov. Endelig skal jeg henlede Opmærksomheden paa det sidste Punkt, nemlig at der i Landstinget er vedtaget en Udsættelse af Terminen for det første Eftersyn med de i Brug værende Apparater, hvorved der yderligere indrømmes de bestaaende Fabrikker en Lempelse. Jeg tror saaledes, at Forslaget i det hele fremtræder i en saadan Skikkelse, at jeg tør haabe og i høj Grad anbefale, at det maatte blive vedtaget her. Der er taget alt det Hensyn til Fabrikkerne, som kan tages, naar man paa den anden Side ikke kan forsvare at undlade at træffe Foranstaltninger i Anledning af det Ansvar, man har lige overfor Menneskeliv, og lade Sagen gaa ligesom hidtil ukontrolleret og ubeset. Jeg skal tillade mig paa det bedste at anbefale Lovforslaget i den Skikkelse, det nu har, til Vedtagelse af Tinget.

**Rosleff:** Jeg skal indrømme, at i den Form, hvori dette Lovforslag nu foreligger

vedtaget af Landstinget, viser det, at der er vist Imødekommen mod Folketingets tidligere Standpunkt, hvad jeg anerkender, men jeg maa paa den anden Side sige, at paa et ret væsentligt Punkt er der ikke vist nogen Imødekommen. Man kræver efter Loven, som den er vedtagen af Landstinget, at Tilsynet ogsaa skal have Indflydelse paa, hvorledes de forskellige Apparater ere indrettede, hvorimod Folketinget har ment, at naar Tilsynet havde Indflydelse paa Bestemmelsen af Apparaternes fornødne Styrke, var Faren dermed overstaaet, og saa burde man ikke gaa saa vidt ogsaa at kræve, at Apparaterne skulde være indrettede paa en bestemt Maade, som maaske ikke var hensigtsmæssig eller i alt Fald ikke ønskelig for vedkommende, som skulde benytte eller fabrikere disse Apparater. Der er endnu en væsentlig Uoverensstemmelse mellem Landstinget og Folketinget. Men jeg kan fremdeles ikke se, at det offentlige kan have Interesse af at have Indflydelse paa, hvordan et saadant Apparat er indrettet, thi det er dog for Farens Skyld, at Synet skal foregaa, at der skal føres Kontrol med de forskellige Maskiner og Apparater, som bruges i tekniske Øjemed, og naar altsaa Tilsynet med Styrken udføres behørigt, maa det vel være tilstrækkeligt. Det er heller ikke godtgjort i den Betænkning, der ledsager Lovforslaget, som det nu er vedtaget i Landstinget, at der behøves mere. Man er gaaet uden om Sagen. Man siger ganske vist, at man ikke har kunnet frafalde det Minimum af Indflydelse paa de forskellige Apparaters Indretning, der krævedes, men derfra og til at paavise, at det er nødvendigt at have dette Indseende med Indretningen, er der et Spring, og jeg forstaar ikke, hvorfor man fra Tilsynets Side ønsker at have Indflydelse i saa Henseende. Den Gang Udvalget her i Folketinget havde Spørgsmaalet til Behandling, blev det desuden gjort gældende fra sagkyndig Side, at disse Eftersyn paa Apparaterne til Tider vare aldeles umulige at gennemføre. I Praksis vilde Lovbestemmelserne altsaa ikke kunne opfyldes, de Krav, som stilles, kunne ikke ske Fyldest af forskellige Grunde, som jeg ikke her skal komme ind paa. Paa den anden Side forlanges der jo nu, at de gamle Apparater, altsaa de, som ere i Brug, skulle underkastes bestemte Forandringer i en bestemt Tid. Jeg skal ikke have noget imod, at det sker. I saa Henseende kan jeg godt vise Imødekommen, thi jeg indrømmer, at naar de