

indgribende og har størst Betydning, standse den ærede Ordfører og kunde ikke følge Ministeren. Jeg beklager det, fordi jeg ikke kan indse, at det er rigtigt at unddrage Toldfunktionærerne fra dette Lønningstillæg, og jeg kan som Medlem af det Udvalg, der den Gang havde med Toldlønningssloven at bestille, konstatere, at det er urigtigt, naar den ærede Ordfører mener, at det var af Hensyn til Stigningen i Livsformødenhedernes Pris, man den Gang var gaaet til en Regulering og Omordning af Toldlønningssloven. Sagen er den, at det, man den Gang lagde til Grund, var de Oplysninger om Lønningsforhold, der bleve forelagte Lønningsudvalget fra de andre Etater, og man raisonnerede da saaledes, at man maatte søge at faa Toldembedsmændene op til den samme Løn. Naar man derfor nu vil unddrage dem, er det en Uretfærdighed, man begaar. Jeg skal derfor sige, at jeg og mine Partifæller ville stemme for Ændringsforslaget under Nr. 5. — Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 6 om, at § 7 skal udgaa, der jo bestemmer, at de Statsfunktionærer, der ikke have fyldt 25 Aar, ikke kunne komme i Betragtning ved dette Tillæg, maa jeg sige, at jeg beklager meget, at denne Bestemmelse er kommen ind i Loven, og jeg er derfor ligeledes en Tilhænger af Ændringsforslaget om, at Paragraffen udgaa. Det er rigtigt, naar den ærede Ordfører sagde, at det er uheldigt at komme ind paa at drage Skel mellem gifte og ugifte, men det er skam endnu mere uheldigt at komme ind paa at drage Skel efter Aldersgrænsen, og den ærede Ordfører, der jo har haft Lijlighed til at beskæftige sig med Arbejderorganisationer, specielt med faglige Spørgsmaal, maa erindre, at Arbejderorganisationer lige saa nødvendig gaa med til at fastsætte Skel med Hensyn til Aldersgrænsen. Der er ganske vist i enkelte Fag en Bestemmelse om eet Aar — det er vist det højeste — efter Læretidens Udløb, men det er ganske forsvindende. Derimod er det ikke ualmindeligt, at Arbejderne sætte Skel mellem gifte og ugifte, specielt naar det drejer sig om Understøttelse. Der er ikke en eneste Organisation, som ikke ved Understøttelser drager Skel mellem dem, der have nogen at forsørge, og dem, der ikke have det. Til Trods for, at jeg i Princippet kan være enig med den ærede Ordfører i, at man ikke skal drage Skel mellem gifte og ugifte, heller ikke ved denne Lov, vil jeg dog sige, at det havde for mig været en Forbedring, naar man ikke i Flertallet kunde

gaa med til at stryge hele Paragraffen, altsaa frafaldte Aldersgrænsen, om man da havde affattet Bestemmelsen i § 7 saaledes, at den kun gjaldt *ugifte* Personer, der ikke have fyldt 25 Aar, saa at de gifte dog fik noget. Jeg vil derfor henstille til Flertallet, specielt til den ærede Ordfører, om eventuelt at optage denne Tanke til 3die Behandling. Som sagt, jeg vil stemme for Forslaget om, at Paragraffen skal udgaa.

Saa er der en lille Bemærkning, jeg har at gøre til § 2. Den ærede Minister har ikke stillet noget Ændringsforslag til Trods for, at det Medlem af vor Gruppe, der havde Ordet ved 1ste Behandling, og som er forhindret i at være til Stede i Dag, netop tillod sig at henlede saavel den ærede Ministers som Udvalgets Opmærksomhed paa det Punkt, der gaar ud paa, at de, der arbejde paa Akkord for Staten, ikke komme i Betragtning til at erholde dette Tillæg. Formodentlig har den ærede Minister ikke kunnet gaa ind paa vor Tanke. Jeg maa maaske henstille til ham, for saa vidt dette Forslag bliver til Lov, at fortolke denne Bestemmelse saa human som paa nogen Maade muligt. Mig bekendt antager Staten meget faa og maaske ikke en eneste Arbejder direkte paa Akkord. Det er ikke almindeligt, at der fra de vedkommende Inspektører eller Formænd eller andre, der antage Arbejdere, gives Arbejde direkte i Akkord. Jeg kender ikke et eneste Tilfælde. Derimod er det almindeligt, at de antages paa fast Timebetaling eller Dagløn, men der kan saa være Tale om en Fællesakkord eller Enkeltakkorder. Men da man ikke kan kalde det Akkord i den Forstand, hvori man opfatter det mellem de almindelige private Arbejdere, mener jeg, at den ærede Minister godt kan fortolke § 2 saaledes, at den kun gælder for de Arbejdere, der ved deres Antagelse antages direkte paa Akkord. Saa er jeg vis paa, at det ikke kommer til at ramme ret mange.

Med disse faa Bemærkninger skal jeg anbefale Ændringsforslagene ikke alene Nr. 1, 2, 3, 4 og 7, men ogsaa de væsentlige under Nr. 5 og 6.

N. Andersen: Jeg skal ganske kort slutte mig til den ærede Ordførers Udtalelser angaaende denne Sag, og navnlig har jeg forlangt Ordet for udtrykkelig at nævne, at jeg er enig med ham i at stemme mod Ændringsforslagene under Nr. 5 og 6, og det nogenlunde af de samme Grunde som den ærede Ordfører. Naar man nem-