

ingen gør Indsigelse, betragter jeg mit Forslag som vedtaget. (Ophold.) Det er vedtaget, og vi gaa da til Valget.

Jeg tillader mig dertil at foreslaa følgende Medlemmer: *C. Hage, J. C. Christensen, Bluhme, P. Christensen, T. Nielsen, Kosleff, Nørhave, Guldbrandsen, Philipsen, Neergaard, J. Nielsen, Berntsen, N. Andersen, Hammerich og S. Olsen.*

Da der ikke fremkommer Indsigelse (Ophold), ere disse Medlemmer valgte.

Der vil da blive givet Landstingets Formand Underretning herom, og jeg skal anmode det først valgte Medlem om at træde i Forbindelse med det af Landstinget først valgte Medlem.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Forespørgsel til Justitsministeren af Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) m. fl. (ang. den kriminelle Retspleje).

(Forespørgslen findes i Tidenden Sp. 4459.)

Ordføreren for Forespørgerne (Borgbjerg): Vi ere jo vante til sørgelige Retshistorier her i Landet, men i den allersidste Tid har yderligere en usædvanlig Mængde saadanne opskræmt Bevidsthederne og kastet et alt andet end flatterende Lys over vor Retspleje og over vor Dommerbestand. Jeg skal kortelig nævne nogle af de mest opsigtsvækkende Sager. Der er Pantelaaner Mortensens Sag. Han blev holdt et Aar arresteret som Varetægtsarrestant og blev dømt til to Aars Fængsel. En energisk Sagfører tager sig af hans Sag, faar den taget op til fornyet Behandling og erklærer i sit Indlæg, at denne Sag var ganske klar fra første Færd, men Dommeren, en Fuldmægtig Schrøder, som var konstitueret under Dommer van Wyllichs Sygdom, havde efterhaanden faaet den saaledes forkludret og indviklet, at den næsten ikke længer var til at finde ud af. Overretsprokurator Lassen ender sit Indlæg med følgende Udtalelse: „Nærværende Sag afgiver et af de sørgeligste Eksempler paa Misbrug af Varetægtsarresten, som jeg endnu har set. En aldeles uskyldig Mand holdes i Arrest i over et Aar, fordi en Mand, som lider af fikse og forrykte Ideer, konstitueres til at beklæde Dommersædet. Et saadant Menneske i Spidsen for en Ret er en ligefrem Fare for den almene Sikker-

hed.“ For dette Indlæg, for denne Udtalelse, fik Overretsprokurator Lassen ved Overretten en Bøde paa 100 Kr. Sagen kom til Højesteret. Hr. Lassen gentog der sine Ytringer og erklærede, at han ikke tilbagekaldte en Tøddel eller en Stavelse af dem. Højesteret kuldkastede Hr. Schrøders Dom og tilkendte Overretsprokurator Lassen et Salær af 60 Kr., som Overretten havde glemt at tilkende ham. Vi have alt-saa Eksempel paa, at for Højesteret kan en Dommer stemples som et Menneske, der lider af fikse og forrykte Ideer, og at det kan siges, at Almensikkerheden er truet, saa længe en saadan Mand beklæder Dommersædet, og Højesteret har indirekte givet Udtalelserne Ret. Der er da Grund for os til at spørge den højtærede Minister, om han tror, det er heldigt for Retsplejen her i Landet, at saadanne Tilstande findes. Jeg tror ikke, at Autoriteten styrkes derved. Man har særlig fra den Side, som den højtærede Minister tilhører, ofte bebrejdet os Socialdemokrater, at vi undergrave Autoriteten. Vi sige hertil, at det behøves ikke i dette Land, dette Arbejde gøres udmærket godt af Autoriteterne selv. Det gøres saa godt, at vi Socialdemokrater næsten kunne blive bange for Følgerne deraf, thi selv om vi ikke have noget imod, at falske Autoriteter nedbrydes, at falske, gamle Gudebilleder omstyrtes, ere vi dog stærkt interesserede i, at Retsplejen her i Landet er forsvarlig. Det er hele Folket, deriblandt ogsaa den Del af vort Folk, der hedder Socialdemokratiet, stærkt interesseret i.

Jeg skal nævne et andet Tilfælde. Det er Herredsfoged Andersens Sag i Bjerge Herred. Det er en Gaardejer Sørensen, der har været arresteret og dømt. Da hans Sag tages op paa ny og kommer for Højesteret, erklærer Defensor, Højesterets-sagfører Octavius Hansen, at Undersøgelsen har været ganske ufyldstgørende, og han anfører en Sagførers Udtalelser om, at den Dommer maa være sindssyg. Højesteret kuldkaster Dommen. Man har altsaa her et Eksempel paa, at det kan siges upaatalt for Højesteretsskranken, at en Dommer maa være sindssyg, uden at man fra Justitsens Side synes at ville gøre noget i den Anledning.

Jeg skal nævne en tredie Sag, som ogsaa er kommen for Dagen netop i den allersidste Tid. Den angaar Husmand Poul Madsen oppe i Nørresundby. Her foreligger et Retsdrama, der er saa rystende, at det er vanskeligt at tale derom uden at bevæges. En Husmand arresteres,