

ledes, at Børn, der ved Opnaaelsen af den nævnte Alder endnu ikke ere lovligt udskrevne af Skolen, maa afvente dette Tidspunkt, medens det omvendt skulde være tilladt at anvende Arbejde af Drengene, der forinden 14 Aars Alderen ere lovligt udskrevne af Skolen (jfr. Skoleloven 24. Marts 1899 § 1, næstsidste Stykke). Naar Loven var traadt i Kraft, skulde det dog vedblivende være tilladt at anvende Børn, som ved Lovens Kundgørelse ere fyldte 10 Aar. Dette accepteredes i Hovedsagen af Folketinget, dog saaledes, at det i Løbet af de første 5 Aar skulde være tilladt at anvende Børn, som have fyldt 12 Aar (dog kun til Dagarbejde), ligesom Indenrigsministeren ogsaa efter disse 5 Aars Udløb skulde have en vis begrænset Adgang til at tillade Anvendelse af 12 Aars Børn (N. Andersen og Ellinger foreslog at ombytte Forslagets 14 Aar med 12 Aar, dog med nogle Tilføjelser, sigtende til at skærme Skolebørn mod uforholdsmæssig Udbytning, hvorimod I. Jensen foreslog at fastholde Lovforslagets Regel, endda med nogle Udvidelser). Det af Folketinget vedtagne ombyttedes af Landstinget med den Bestemmelse, som staar i Loven. — Lovens Regler om *unge Mennesker* ere i Hovedsagen stemmende med Lovforslagets — kun lod man i Folketinget et i Forslaget indeholdt Forbud mod Helligdagsarbejde udgaa. Derimod forandredes Forslagets Bestemmelser om *Kvinder* væsentlig. Efter Lovforslaget skulde navnlig Bestemmelserne om unge Mennesker mellem 14 og 18 Aar i det hele være anvendelige paa Kvinder. Dette udgik under Behandlingen i Folketinget. Dernæst gik Lovforslagets Bestemmelse om Barselkvinder ud paa, at de maatte »før og efter deres Nedkomst ikke arbejde i alt 5 Uger«, hvilket forandrede i Folketinget som ovenfor anført. Udvalgets Mindretal (Bjerre, Kr. Jensen (Svendborg A.), I. Nielsen, P. Th. Nielsen og Svendsen) havde foreslaaet, at Bestemmelsen helt skulde udgaa, hvilket forkastedes med 48 St. mod 31. De 31, der stemte for at lade Bestemmelsen udgaa, vare: Kvist, N. J. Larsen, Lohmann, H. Madsen, P. T. Nielsen, R. Nielsen, T. Nielsen, C. Ravn, Reventlow, Sandbæk, Scavenius, Sloth, Svendsen, R. Sørensen, Thomsen, Aadal, Berntsen, Bertelsen, Bjerre, Bojsen, Byriel-Jensen, Bøtker, R. Claussen, Dalsgaard, Dinesen, Ole Hansen, Holm, J. H. Jensen, N. C. Jensen, Jessen og Jørgensen. Fraværende vare de ovenfor (ad I) nævnte. I øvrigt fik hele denne Bestemmelse en anden Affattelse ved 3. Behandling end den havde faaet ved anden, navnlig blev det ved 3. Behandling tilføjet, at Barnefaderens Forpligtelse efter Loven af 3. April 1900 til at deltage i Barseludgifterne ogsaa skal omfatte Trang, der er opstaaet som Følge af den heromhandlede Bestemmelse, men denne Tilføjelse blev strøget i Landstinget som ikke hørende hjemme