udgaa. Endelig er det bestemt, at naar Afkræftelse finder Sted efter de forannævnte Regler, skal Udlægshaveren tilsvare Konkursboet den Fyldestgørelse, han maatte have faaet paa Grundlag af Udlæget. — En til den sidstnævnte svarende Bestemmelse er derhos tilføjet til Bestemmelsen i Konkurslovens § 21 (om Afkræftelse af Panterettigheder, som Debitor i de sidste 8 Uger før Konkursen har indrømmet nogen til Sikkerhed for Forpligtelser, der ikke samtidig stiftes), idet der er tilføjet, at dersom Panthaveren i de i denne Paragraf omhandlede Tilfælde i Kraft af Panteretten har faaet Fyldestgørelse, skal han tilsvare Boet det modtagne eller dets Værdi. — Endelig har Konkurslovens § 30 — der bestemmer, at Sag, hvorved Boet i Henhold til Afkræftelsesreglerne vil angribe indgaaede Retshandler, maa anlægges inden 4 Uger efter den Skiftesamling, hvori Fordringernes Prøvelse har fundet Sted — faaet den Tilføjelse, at »Afkræftelses-Indsigelse for Skifteretten maa fremsættes inden den ovenangivne Frist«, hvorved den Forstaaelse af § 30 udelukkes, at Afkræftelse kun skal kunne ske under en af Boet mod vedkommende Kreditor anlagt *Sag*, idet Afkræftelse ogsaa maa kunne ske ved Kendelse af Skifteretten, naar Afkræftelses-Indsigelse er nedlagt for den. Ligeledes blive ved Loven Ordene i § 30 ændrede saaledes, at det slaas fast, at Fristen skal regnes fra den Skiftesamling, »hvori Prøvelse af *vedkommende* Fordring har fundet Sted«.

Det oprindelige Forslag gik kun ud paa en Tilføjelse til § 23, en Tilføjelse, som skulde lyde saaledes: »Udlæg til Forauktionering ifølge Forlig eller Dom samt Afsætning taber enhver Retsvirkning over for Skyldnerens Konkursbo, naar Konkursen begynder inden 8 Dage efter Udlæget eller Afsætningen. Dog skal Boet godtgøre Udlægs- eller Afsætningshaveren de med Fogedforretningen forbundne Retsomkostninger, og for saa vidt Sagførers Bistand er benyttet, hans Salær med et Beløb, der ikke overstiger Retsomkostningerne, samt Rejseomkostninger efter Regning.« Paa Forslag af Landstingsudvalget fik Lovforslaget den ovenfor angivne Udvidelse og Forandring. Med Hensyn til den vedtagne Udeladelse af Ordene »til Forauktionering« efter »Udlæg«, bemærkede baade Forslagsstillerne og Justitsministeren, at Afkræftelsesreglen i § 23 ikke derved var kommen til at omfatte det Tilfælde, at der ved Fogden gives Udlæg til Ejen-