

værende Tiendeydere, som ved at købe deres Ejendomme have faaet Tiendebyrden vederlagt ved Købesummens Fastsættelse. Disse Medlemmer kunne ej heller erkende, at Tiendeejerne have rimeligt Krav paa at faa Afløsningssummen fastsat til 25 Gange Tienden. Naar det tages i Betragtning, at det saa godt som altid er forbundet med Omkostninger at faa Tienden opkrævet, at der ofte lides Tab ved Restancer, at en Afløsning medfører, at der indvindes Rente, idet Tienden nu hyppigst betales i det følgende Aar, for en stor Del først langt hen i Aaret, medens Renten af Afløsningssummen betales med Halvdelen allerede den 1ste Juli i samme Aar og den anden Halvdel den 1ste Januar i det følgende Aar, at Tiendeejerne faa Raadighed over en Kapital i Stedet for en aarlig Ydelse, at Risiko for Nedgang i Kornpriserne bortfalder m. v., mene de 3 Medlemmer, at 25 godt kan forandres til 23, uden at Ejerne gaas for nær. I Forbindelse hermed foreslaa de samme 3 Medlemmer, at Yderne skulle betale 20 Gange Tiende i Stedet for 18. Selv derved opnaa de følgende Fordele: 1) at en meget lav Kapiteltakst lægges til Grund, 2) at de straks slippe for en Femtedel af Tienden, og 3) at de ved at betale  $4\frac{1}{2}$  pCt. aarlig af en Afløsningssum lig  $\frac{4}{5}$  af Tienden eller med andre Ord ni Tiendedele af Tienden ere fuldstændig færdige med al Tiendeydelse eller Vederlag derfor om  $55\frac{1}{2}$  Aar. Sættes Tiendeydernes Bidrag til Afløsningen altsaa til 20 Gange Tienden i Stedet for 18, og sættes hele Afløsningssummen til 23 Gange Tienden i Stedet for 25, kan, som det nærmere paavises, Tiendeafløsningen foregaa uden nævneværdig Udgift for Statskassen, hvortil kommer, at den ret betydelige Udgift til Tiendeafløsningsbanken spares. — Der gøres blot endnu opmærksom paa, at de Embedsmænd, der ere beneficerede med Tiender, vilde ved den her foreslaaede Ordning lide et Tab i Indtægter, og som Vederlag herfor bør der ydes dem et Tilskud, hvilket opgøres til 185,000 Kr. aarlig. — P. Bojsen gør nogle Bemærkninger i Beretningen, særlig om det ubillige i, at Lovforslaget i Modsætning til tidligere Forslag ikke give *alle* Tiendeejere samme Ret. — H. N. Hansen og Rottbøll tiltræde — bortset fra det ovennævnte Punkt — Lovforslaget og stille sig foreløbig noget tvivlende overfor Flertallets store Statslaan-Projekt, og: