

3) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Nedsættelse af et Udvalg til Overvejelse af forskellige kirkelige Spørgsmaal.

Mødet hævet Kl. 4. 30'.

## 36te Møde.

Fredag den 13. Februar, Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

**Formanden:** Med Skrivelse af G. D. oversender Folketingets Formand:

*Forslag til Lov om det kgl. Teaters Stilling og økonomiske Forhold*

i den Form, hvori det er vedtaget af Folketinget, med Anmodning om, at det maa blive Landstinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer af Lovforslaget ere omdelte.

Ved 1ste Landstingsmand for 9de Kreds (Stilling) er modtaget et Andragende fra Handelsforeningen i Randers om Forbedring af Postforbindelsen mellem Sjælland og Nordjylland.

Andragendet vil blive henlagt i Læseværelset.

Ved Skrivelse af D. D. meddeler Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet, at han ønsker her i Tinget at fremsætte:

*Forslag til Lov om Adgang til Afløsning af Højtidsoffer og Accidenser m. m.*

Jeg giver nu den højtærede Minister for Kirke- og Undervisningsvæsenet Ordet, for at han kan fremsætte dette Lovforslag.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (J. C. Christensen):** Det Lovforslag, jeg har den Ære at fremsætte for det høje Ting, omhandler Adgang til Afløsning af Højtidsoffer og Accidenser m. m. Som det høje Ting bekendt har der allerede for nogle Aar siden været forelagt Landstinget et Forslag om Afløs-

ning af Højtidsoffer, nemlig i Samlingerne 1893—94 og 1894—95. Et Flertal her i Tinget ønskede den Gang, at der samtidig gaves Adgang til Afløsning af Accidensoffer, og Lovforslaget blev, da det ikke indeholdt Regler for saadan Adgang, forkastet her i Tinget. Siden har der ikke været gjort Forsøg paa at gennemføre en Lov om Afløsning af Offer. Naar jeg nu fremsætter et Lovforslag om Adgang til Afløsning af Højtidsoffer og Accidenser, vil man allerede af Titelen se, at ved denne Lejlighed er der medtaget ogsaa Adgang til Afløsning af Accidensofre af alle Arter, ogsaa de særlige Ofre, Allehelgensoffer, Mikkelsoffer, Nytaarsoffer, om hvilke man knap ved, om de ere Ofre eller en Slags Tiende eller Nannest. Det er ikke let ved en Lovbestemmelse at konstatere, hvad der er Offer, og hvad der muligt er en Art Tiende, det maa ske ved nærmere Undersøgelse af de enkelte Tilfælde; men Lovforslaget indeholder Bestemmelser om, at saadant kan gøres af Tiendekommissionen. — Sagen har været forelagt for Biskopperne ligesom for Københavns Præstekonvent. Man har fra disses Side ment, det var tidssvarende at gaa til at afløse Højtidsoffer og Accidenser, og det er ogsaa min Overbevisning, at det er saa. Denne Lønningsmaade er ikke paa langt nær tidssvarende, og navnlig kan man vel sige, at Accidensoffer er en meget utidssvarende Lønningsmaade, som slet ikke passer med Nutidens Tankegang. Det er vel ogsaa muligt, at denne Lønningsmaade i enkelte Tilfælde er nær ved at nærme sig det forargelige. Der kan være mangan Smaaamnd, som, naar han skal have sit Barn døbt, slet ikke kan begibe, at Kirken skal have Penge for at forvalte de Naademidler, den har at forvalte. Jeg mener derfor i det hele taget, at naar man henser til den Tankegang, som er gældende i Nutiden, er der god Grund til at give Regler for Afløsning af Offer og Accidenser. Her er foreslaaet ikke en Tvangsafløsning, men kun en Adgang til Afløsning. Kun hvor enten de offerydende eller de offernydende — altsaa en af Parterne — kræve Afløsning, skal den finde Sted, det vil sige, naar Halvparten af de offerydende kræver det, eller naar de offernydende alle tilsammen kræve det. Den skal da finde Sted paa Grundlag af Gennemsnittet af de sidste 10 Aars Indtægter, hvor Oplysning herom kan skaffes til Veje. Den nærmere Beskrivelse af, hvorledes Fremgangsmaaden er, skal jeg ikke nærmere komme ind paa her ved Fore-