

Af Undersøgelsen af disse Prøver fremgik, at Fedtet forholdt sig som:

Rent Svinefedt.	Fedt af tvivlsom Renhed.	Tilberedt med Planteolie.
Refined Lard 3		Refined Lard 12
Grocery 13		Compound do..... 2
Neutral..... 17		
Pure 9	Pure Lard 5	
Choice 1		
Product of use..... 1		
Shield 2		
Uden Betegnelse 13		
59	5	14

Med Hensyn til Betegnelsen „tvivlsom Renhed“ er for disse Prøver det samme Synspunkt gjort gældende som forannævnt. Bedømmelsen af Fedtets Renhed er foruden paa Undersøgelsen for Planteolier fortrinsvis støttet paa Tallet for Fedtets Jodabsorption. Dette er vel faldet inden for meget vide Grænser, hvilket altid er Tilfældet som Følge af en forskellig Beskaffenhed af de til Fedtets Afsmeltning anvendte forskellige Fedtaflejringer i Svinet, men har dog i intet Tilfælde været højere, end det er fundet i bevislig rent Svinefedt.

Ihvorvel det i Almindelighed gælder, at rent amerikansk Svinefedt udviser et endog betydelig højere Jodtal end rent dansk, saa kan dette Forhold dog ikke lægges til Grund for Bedømmelsen af Fedtets Oprindelsessted, da det her i Landet producerede Svinefedt kan være ret varierende i sine kemiske Forhold og oftere udviser et lige saa højt Jodtal som rent Fedt af amerikansk Oprindelse.

Prisen, hvortil Fedtet har været solgt i Detailhandelen, har for ens benævnte Varer været saa forskellig, at den ikke kan være vejledende med Hensyn til Fedtets Beskaffenhed eller Oprindelse. Der har været betalt for: Dansk Svinefedt 36—60 Øre pr. Pd., Amerikansk Svinefedt 35—40, Svinefedt 30—70, Fedt 27—60, Fedt solgt som blandet 27—36, Amerikansk Fedt 28—45, Amerikansk Fedt solgt som blandet 28—40 Øre pr. Pd.“

(Underskrift).

Idet man herefter mener at kunne fastslaa, at foruden det amerikanske Flæsk endvidere en betydelig Del af det fra Amerika indførte Fedt ikke ifølge sin Beskaffenhed kan staa paa Højde med det paa tilsvarende Maade betegnede danske Hjemmeprodukt, og at det derfor er med Urette, naar Varerne ved at betegnes som eller antages for „danske“ opnaa samme Pris som disse, kan man for saa vidt kun sympatisere med Lovforslagets Tanke: Fiksering af Varens udenlandske Oprindelse, men Kommissionens Flertal har dog lige overfor den paa Tankens Realisation ad Lovgivningsvejen rettede Bestræbelse ikke kunnet tilbageholde en stærk Tvivl om, hvorvidt der herved vilde virkes i Producenternes virkelige, varige Interesse. Det har nemlig ikke været overset som en efter Flertallets Mening nærliggende Fare, at en Lov som den heromhandlede vilde kunne give Stødet til en Bevægelse i Retning af Etablering af omfattende Virksomheder med Forhandling af „rene“ amerikanske Produkter af den i Loven omhandlede Art. Det har ikke kunnet lades ude af Betragtning, at de tilsigtede Bestemmelser kunde synes vel egnede til hos Konsumenterne at aabne Blikket for den udenlandske Vares Prishillighed og relative Godhed; den ringere Kvalitet vilde i den almindelige Opfattelse let kunne erstattes ved det smukt fremstillede Produkt, og det var da at befrygte, at det danske Produkt herigennem kunde trykkes end yderligere.

Overfor de saaledes fremsatte Betæneligheder, der udtrykke Flertallets principale Standpunkt til den foreliggende Sag, er det imidlertid fra det Svin slagteriernes Interesser nærmest repræsenterende Standpunkt i Kommissionen gjort gældende, at Slagterierne ikke frygte en Konkurrence med de udenlandske Produkter, naar denne Konkurrence optræder under loyale Former, at Slagterierne ere beredte til at tage