

Siderne“, hvilket har Hensyn saavel til det Tilfælde, at Sælgeren ifølge Aftalen skal levere forud (Kreditkøb), som at Køberen skal betale forskudsvis (Prænumerationskøb). Det herved tagne Forbehold har imidlertid alene Hensyn til Tilfælde, i hvilke selve Købeaftalen begrunder en Henstand for den ene eller den anden af Parterne, og ikke til senere Aftaler herom, idet disses Virkning i heromhandlede Henseende helt og holdent beror paa en naturlig Forstaaelse af deres Øjemed.

Det siger sig selv, at Principet om samtidig Udveksling af Ydelserne ikke fra nogen af Siderne kan benyttes til smaalig eller chikanøs Adfærd, f. Eks. til at nægte Levering eller Betaling, naar det, der mangler i behørig Opfyldelse fra Medkontrahentens Side, alene er en ringe Del af, hvad der skyldes, jfr. herved Udkastets § 21 i Slutningen. Paa den anden Side berøver § 14 selvfølgelig ikke Køberen eller Sælgeren den videregaaende Ret til at holde deres Ydelse tilbage, som er begrundet i særlige Forhold, jfr. f. Eks. Udkastets § 39 om Sælgerens Tilbageholdelsesret, skønt der er givet Henstand med Betalingen i Tilfælde af senere indtraadt Insolvens hos Køberen.

### § 15.

I Pladshandelen volder den praktiske Gennemførelse af Regelen i § 14 ikke Vanskeligheder. Opfyldelsen foregaar her imellem Personer, der — selv eller ved Fuldmægtig — ere til Stede under Udvekslingen af Ydelserne og derfor ere i Stand til at varetage deres Interesse i Ombytningens Samtidighed. Anderledes i Distancehandelen. Det kan vel ogsaa her forekomme, at Køberen indfinder sig med Betalingen paa Leveringsstedet eller omvendt, at Sælgeren selv eller ved Fuldmægtig ledsager Godset til Bestemmelsesstedet. Men en saadan Ordning er hyppig forbunden med uforholdsmæssige Omkostninger og ofte udelukket ved Omstændighederne i det en-

kelte Tilfælde. I Distancehandelen vil der derfor regelmæssig være et Tidsrum, i hvilket Forholdet med Hensyn til Mellemværendets endelige Afvikling er svævende. Vilde man nu strængt fastholde Konsekvensen af Regelen i § 10, hvorefter Sælgeren har opfyldt sin Leveringspligt ved at overgive Salgsgegenstanden til Fragtføreren, i Forbindelse med Regelen i § 14 om Sælgerens Ret til at holde Salgsgegenstanden tilbage, indtil Købesummen betaales, vilde Følgen blive, at Sælgeren kunde nægte Afsendelse, indtil Købesummen var betalt. En saa vidtgaaende Beskyttelse mod Muligheden af Køberens Undladelse af at betale Købesummen tiltrænger Sælger imidlertid ikke. Bortset fra Tilfælde, i hvilke der udstedes og til Køberen afgives Konnossement eller lignende Dokument for Godset, om hvilke Tilfælde den følgende Paragraf giver en særlig Regel, bevarer Sælgeren nemlig Raadighed over Salgsgegenstanden under Transporten og har det ogsaa i sin Magt at hindre, at den paa Bestemmelsesstedet udleveres til Køberen, med mindre Købesummen samtidig betaales. Paa den anden Side gaar det ikke an at fravige Regelen i § 14 om Køberens Ret til at tilbageholde Købesummen, indtil Salgsgegenstanden stilles til hans Raadighed, og paalægge ham en Pligt til at remittere Købesummen allerede ved Afsendelsen. Ikke blot vilde Køberen i saa Fald trods Indsendelsen af Betalingen staa uden enhver Garanti for, at Salgsgegenstanden er eller bliver afsendt i kontraktmæssig Tilstand og Mængde, men han vilde navnlig ogsaa være udsat for, at Sælgeren tager det Afsendte tilbage fra Fragtføreren eller paa anden Maade hindrer dets Overgivelse til Køberen.

Ud fra disse Betragtninger opstiller § 15 den Regel, at „Sælgeren ikke i Medfør af Bestemmelsen i foregaaende Paragraf kan undlade at afsende Gegenstanden, men kan hindre, at den overgives i Køberens Besiddelse, saa længe Købesummen ikke er betalt“. Medens Sælgeren saaledes ikke kan