

Specifikationen, er af saa stor praktisk Betydning, at bevare Overensstemmelse med fremmed Ret, der bortset fra den anførte Bestemmelse i tysk Ret ikke tilkender Sælgeren den omhandlede Beføjelse. Det skal ogsaa bemærkes, at den herhjemme brugelige Slutseddelsformular for „Handler om Jærn og Metaller direkte fra Værk“ ikke indeholder nogen Bestemmelse af denne Art, men derimod berettiger Sælgeren til, efter forudgaaet skriftlig Opfordring, straks at hæve Handlen, saafremt Specifikationerne ikke følge omgaaende.

Det fremgaar af Bestemmelsen i § 33, 1ste Punktum i Slutn., at der efter Udkastet ikke antages i Almindelighed at paahvile Køberen en Pligt til at modtage Salgsstanden eller skille Sælgeren af med den — en Pligt til saakaldet „Aftagning“ af Salgsstanden — af samme Art som eller paa lige Fod med Pligten til at betale Købesummen, saaledes at Køberens Undladelse af at opfylde den i rette Tid berettiger Sælgeren til at hæve Købet. Der er f. Eks. ingen Grund til at give Sælgeren Ret til at hæve Købet, fordi Varen ikke aftages, naar Købesummen er fuldt betalt. Paa den anden Side udelukker Bestemmelsen i § 28 ikke Sælgeren fra at hæve Købet alene paa Grund af saadan Undladelse i særlige Tilfælde, i hvilke det er af væsentlig Betydning for Sælgeren, at Køberen til aftalt Tid fjerner Salgsstanden f. Eks. efter Omstændighederne ved Salg af en Bygning til Nedrivning.

I Tilknytning til det sidst anførte skal det bemærkes, at Sælgerens Ret til at hæve Købet paa Grund af Forsinkelse fra Køberens Side i Overensstemmelse med gældende Ret og i Harmoni med Bestemmelsen om Køberens tilsvarende Ret efter § 21 er betinget af, at Forsinkelsen er af væsentlig Betydning til Skade for Sælgerens Interesse. Saaledes vil f. Eks. en kortvarig Forsinkelse med Købesummens Betaling, der aabenbart ikke skyldes Mangel paa Evne hos Køberen til rettidig

Opfyldelse, men f. Eks. kan ses at hidrøre fra Forsinkelse under Postvæsenets Besørgelse eller fra en Fejltagelse fra Køberens Side, udelukke Sælgeren fra at hæve Købet og derigennem fri sig for at opfylde et Køb, der er afsluttet til et tidligere Tidspunkts lavere Pris. Som en Omstændighed, der navnlig vil faa Indflydelse paa Bedømmelsen af Spørgsmaalet, om Forsinkelsen er af væsentlig Betydning for Sælgeren, kan det nævnes, at denne har rettet en Paamindelse til Køberen om at betale Købesummen. For Handelskøbs vedkommende maa det dog anses for stemmende med herskende Retsopfattelse, at enhver Forsinkelse med Købesummens Betaling eller med Foretagelsen af de i Paragrafen omhandlede Foranstaltninger anses for væsentlig. Det maa dog herved ikke tabes af Minde, at Køberens Udeblivelse med *en Del* af den skyldige Købesum hyppig vil gøre det klart for Sælgeren, at det indsendte Beløb af Køberen fejlagtig opfattes som fuldstændig Betaling, og derfor maa behandles efter Analogien om Mangler ved Salgsstanden jfr. herved Udkastets § 50.

Bestemmelsen i Paragrafens 2det Stykke, hvorefter Sælgeren som Regel ikke kan hæve Købet, naar den solgte Genstand allerede er overgivet til Køberen, er stemmende med gældende Ret. Med Hensyn til de i Udkastet opstillede Begrænsninger for denne Regel skal det bemærkes, at den første Begrænsning: at Sælgeren „maa anses“ at have taget Forbehold i saa Henseende, er holdt i nøje Overensstemmelse med Bestemmelsen i Konkurslovens § 16, hvorefter følger at en Aftale om „kontant“ Betaling i Almindelighed betragtes som indeholdende et saadant Forbehold, samt at den sidste Begrænsning: at Genstanden afvises af Køberen, alene drager en naturlig Konsekvens af Køberens Afvisning af Salgsstanden efter dens Modtagelse. Som en særlig begrundet Undtagelse fra Regelen i § 28, 2det Stykke maa mærkes Bestemmelsen i Udkastets § 41.