

Ansvarsfrihed en noget større Begrænsning, end Udtrykkene i Udkastets § 47 antagelig vilde føre til.

§§ 53 og 54.

Forslaget om, at §§ 53 og 54 bytte Plads, er en Følge af den foreslaaede Ændring af Indholdet i Udkastets § 54, hvorefter Bestemmelsen i denne Paragraf alene vil have Hensyn til § 52.

Iøvrigt foreslaas det at foretage to Ændringer i disse Paragrafer. Den ene Ændring gaar ud paa at slette Henvi-ningen til § 51 i Udkastets § 54 og er af rent redaktionel Karakter. Forslaget stilles, fordi § 51 ikke direkte indeholder nogen Bestemmelse om Tab af Køberens Ret til at paaberaabe sig Mangler ved Salgsgenstanden, og en Henvi-ning til denne Paragraf derfor kunde virke misvisende.

Den anden Ændring er af materiel Karakter, idet den gør en Indskrænkning i de i Udkastet opstillede Undtagelser fra Reglerne om Køberens Tab af Ret til at paaberaabe sig Mangler ved Salgsgenstan- den. Medens den svenske Højesteret med Kommissionen har været enig i, at en saadan Undtagelse bør gøres, naar Sælgeren har handlet svigagtigt, har et Flertal af Rettens Medlemmer taget Ordet for at fjerne den tilsvarende Undtagelse for det Tilfælde, at Sælgeren har gjort sig skyldig i grov Uagtsomhed. Under Kommis- sionens Forhandlinger om dette Punkt, om hvilket der ogsaa tidligere har hersket delte Meninger indenfor Kommissionen, er der opnaaet Enighed om at følge denne Henstilling, forsaavidt angaar den i Ud- kastets § 53 anordnede etaarige Præskrip- tionsfrist, en Regel, der efter sin særlige Karakter opfordrer til at undergive den saa faa og saa bestemt afgrænsede Und- tagelser som muligt. Derimod har man med Hensyn til Undtagelserne fra Købe- rens Reklamationspligt vedblivende ment ikke at burde forlade det af vor Rets-

anvendelse fulgte Spor, hvorefter Undta- gelse maa gøres ikke blot for det Tilfælde, at Sælgeren har handlet svigagtigt, men i hvert Fald til en vis Grad ogsaa for det Tilfælde, at han har gjort sig skyldig i grov Uagtsomhed.

§ 55.

Ændringen til denne Paragraf er alene en Rettelse af en i Udkastets dan- ske Tekst indløben Trykfejl.

§ 61.

Idet §§ 53 og 54 ombyttes, maa Hen- visningen til § 53 ændres til en Henvi- ning til § 54.

§§ 62 og 63.

Med Antagelsen af den til § 16 fore- slaaede Ændring, hvorefter Regelen i denne Paragraf indskrænkes til alene at gælde for „Handelskøb“, bliver det nødvendigt at foretage Ændringer i Formuleringen af §§ 62 og 63 som de her foreslaaede, for at Bestemmelserne i disse Paragrafer ved- blivende kunne bevare det Indhold, som de have efter Udkastet og som man ikke fra nogen Side har ønsket ændret, idet man erkender, at Benyttelsen af Klau- sulerne „fob“, „fragtfrit“ og „cif“ (jfr. § 64) ogsaa udenfor de egentlige Handelskøb bør medføre en almindelig Forpligtelse for Køberen til at betale mod Konnossement eller Fragtbrev.

§ 64.

Af den svenske Højesteret er der gjort opmærksom paa, at Udtrykkene i Udkastets § 64, 2det Stykke, kunne give Anledning til den Forstaaelse, at enhver selv uvæsent- lig Undladelse fra Sælgerens Side med Hensyn til Opfyldelsen af hans Forpligtelse i et Cifkøb til at tegne sædvanmæssig Forsikring skulde berettigede Køberen til at hæve Købet. Da det sikkert maa erken- des, at en saa vidtgaende Regel vilde