

Det turde være indlysende, at en Lov, der har dette Formaal, ikke bør kunne benyttes til at faa fjernet Servitutter, hvis Bevarelse har offentlig Interesse.

I Henhold hertil stilles altsaa følgende

Ændringsforslag:

Til § 3.

Af *Udvalget*:

1) Til Ltr. b. føjes: „og, hvis disse ikke ere de eneste, og deres Tal er mindre end 5, da tillige for Ejerne af de øvrige Parceller, dog at det ingen Sinde skal være nødvendigt at forkynde Stævningen for flere end 5 Ejere af 5 forskellige Parceller“.

Af et *Mindretal* (Knudsen, Krabbe, L. Pedersen og Sveistrup):

2) I næstsidste og sidste Linie: Ordene: „dette . . . Meningen“ ændres til: „dens Opretholdelse dog skønnes at have offentlig Interesse“.

Til § 8.

Af *Udvalget*:

3) I Linie 5 f. n. og 4 f. n. rettes: „Panteattest“ til „Pantebogsattest“.

4) I Linie 4 f. n. efter „Lov“ tilføjes: „og det i Begæringen er angivet, for hvilke Matrikulsnummere Pantebogsattesten ønskes“.

Aadal.

R. Andersen.

Deuntzer.

Carl Hansen (Viborg Amts 1ste Valgkreds).

Rasmus Hansen.

Jessen.

P. Knudsen.

Krabbe,
Formand.

Lange.

L. Pedersen.

Sveistrup,
Ordfører.