

stedse blevne underrettede om, at de vilde medføre en Merudgift for Banen, som de dog paa Grund af den af dem paatagne Forpligtelse til at dække eventuelle Overskridelser ikke have kunnet vægre sig ved at udrede.

ad 2. Der er ikke i saa Henseende Ministeriet noget bekendt.

ad 3. I 1ste Driftsperiode 25. August 1900 til 31. Marts 1901 var	Indtægten .. 12,745 Kr. 02 Ø.
	Udgiften .... 18,837 — 29 —
	Underskud... 6,092 Kr. 27 Ø.
I 2det Driftsaar 1901—02 var	Indtægten ... 30,180 Kr. 18 Ø.
	Udgiften . . . 28,513 — 50 —
	Overskud. . . 1,666 Kr. 68 Ø.
I 3die Driftsaar 1902—03 var	Indtægten ... 31,688 Kr. 18 Ø.
	Udgiften .... 31,638 — 44 —
	Overskud.... 49 Kr. 74 Ø.
I 4de Driftsaar 1903—04 var	Indtægten ... 37,141 Kr. 55 Ø.
	Udgiften .... 38,609 — 13 —
	Underskud... 1,467 Kr. 58 Ø.
I 5te Driftsaar 1904—05, Maanederne April	
til November, var	Indtægten ... 39,671 Kr. 50 Ø.
	Udgiften .... 38,035 — 28 —
	1,636 Kr. 22 Ø.

Driftsberetningerne samt sidste Maanedsrapport vedlægges.

Det tilføjes, at Banen intet har betalt af det stipulerede aarlige Vederlag af 4,200 Kr. til Statsbanerne for Tilslutningerne ved Lyngby og Vedbæk, og der skyldes nu pr. 1. December f. A. herfor i alt 20,972 Kr. 46 Ø.

— For saa vidt der endelig er ønsket en Udtalelse om de Forhold og Omstændigheder, hvorpaa man mener at kunne grunde dels de Billighedshensyn, der skulde kunne tale til Gunst for Lovforslaget, dels den Formening, at der ikke ved Lovforslagets Gennemførelse vil blive skabt et Præcedens, skal man bemærke, at det under Forhandlingerne paa Rigsdagen i sin Tid blev gjort gældende, at Lyngby—Vedbæk Banen vilde blive et særlig lukrativt Foretagende (jfr. saaledes Rigsdagstidenden 1893—94, Landstingets Forhandlinger, Sp. 1377), og at det i væsentlig Grad skyldes denne Antagelse, at Statens Tilskud til denne Bane blev sat lavere end Tilskuddet til de andre i Lov 8. Maj 1894 omhandlede Baner, idet Lyngby—Vedbæk Banen er det eneste af disse Baneanlæg, hvori Statskassen ikke deltager med Halvdelen af Udgifterne til Driftsmateriel og Ekspropriation. Den Særstilling, som Lyngby—Vedbæk Banen saaledes indtager, vil tillige medføre, at der ikke ved Vedtagelsen af det foreliggende Lovforslag vil skabes noget Præcedens, i hvert Fald ikke med Hensyn til nogen anden af de ved Loven af 8. Maj 1894 hjemlede Baner.

C. Hage.

R. Howard Grøn.

Til Landstingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 88 af 8. Maj 1894 om Anlæg og Drift af private Jernbaner (Lyngby—Vedbæk Banen).