

6. Fra *et Udvalg af Statsskovarbejdere* om Forbedring af Statsskovarbejdernes Lønningsforhold. (Indbragt den 13. Oktober 1904 af Folketingsmanden for Aarhus Amts 3die Valgkreds, *Harald Jensen*, og Skanderborg Amts 1ste Valgkreds, *Lyngsie*).

Andragendet er en udvidet Gentagelse af et i Samlingen 1902—03 indgivet Andragende, som et Mindretal af Finansudvalget (Harald Jensen og K. M. Klausen) foreslog at henvise til Landbrugsministeren (se Tillæg B. for 1902—03, Sp. 1771—72 og Folketingstidende s. A., Sp. 5598—5609), og som gik ud paa Fastsættelsen for Statens Skovarbejdere af en Minimumsdagløn af 2 Kr. 50 Ø., at Akkordarbejde i intet Tilfælde maatte give mindre end det tilsvarende daglønnede Arbejde, og at der gaves Godtgørelse for Slid paa Redskaber. Naar Andragendet atter indsendes, skyldes det den Omstændighed, at Skovarbejdernes og Hegnsmændenes Lønforhold ikke blev ordnede ved Loven angaaende Statsskovvæsenets Lønningsforhold. Det anføres, at de nuværende Akkordpriser medføre, at ikke sjælden gaar Fortjenesten pr. Dag ned til 1 Kr. 25 Ø., at Sliddet paa Værktøj kan anslaaes til 20 Kr. aarlig, at den tilstaaede Fribolig kun kan anslaaes til en Værdi af 40 Kr. aarlig, og, at der stadig stilles større og større Fordringer til Arbejdet i Skoven.

Et ligelydende Andragende er sendt til Landbrugsministeren.

*Et Mindretal* (Harald Jensen og K. M. Klausen) foreslaar at henvise Andragendet til *Landbrugsministeren*.

7. Fra *Købmand Edv. Juhl* af Randers om, at det paalægges Indenrigsministeriet at tilbagekalde en Skrivelse af 20. April 1904 til Randers Amt m. m. (Indbragt den 13. Oktober 1904 af Folketingsmanden for Københavns Amts 2den Valgkreds, *K. M. Klausen*).

Andragendet er saalydende:

Undertegnede Købmand Edv. Juhl tillader mig herved ærbødigst at henvende mig til den høje Rigsdag i følgende Anledning:

Jeg er af Randers Kommunes Vælgere valgt til Revisor i Henhold til Lov om Købstadkommunernes Styrelse m. v. af 26. Maj 1868, § 33, og Vedtægten for Styrelsen af de kommunale Anliggender i Randers Købstad, § 24, og skal som saadan overensstemmende med den nævnte Lov og Vedtægt „nøje gennemgaa Kommunens aarlige Regnskab“.

Skønt jeg saaledes er pligtig til at revidere Randers Kommunes Regnskab, blev Regnskabet for Aaret 1902, som var overgivet os valgte Revisorer, Branddirektør og Sagfører Møller og mig, til Revision den 29. Oktober f. A., desuagtet ved en af Randers Byraad foretagen Notarialforretning og paafølgende Fogedforretning den 30. April d. A. frataget mig, før Revisionen var tilendebragt af mig, under Henvi- sning til Indenrigsministeriets Skrivelse af 20. s. M., hvoraf Kommunikationen fra Byraadet vedlægges.

Det nævnte Kommuneregnskab blev som ovenfor nævnt tilstillet os valgte Revisorer den 29. Oktober f. A. For at kunne foretage den tilbørlige Revision, udbad jeg mig ved Skrivelse af 13. November s. A., jfr. vedlagte Eksemplar af „Randers Arbejderblad“ Nr. 265 for 14. November 1903, forskellige Oplysninger, hvoraf de betydningfuldste vare Bilagene til Udgifterne og Indtægterne vedrørende Alderdomsunderstøttelsen; Udgifterne hertil omfatte ca. 71,000 Kr. Disse Bilag nægtede Byraadet at udlevere til mig, og da jeg ikke kan revidere Regnskabet uden Bilag, og da dette i Henhold til nævnte Lovs § 33 skal fremsendes med Bilag, ligesom Byraadet ifølge samme Lovbestemmelse er forpligtet til at meddele Revisorerne de Oplysninger, som ere nødvendige til Bedømmelse af Regnskabets Indtægts- og Udgiftsposter, henvendte jeg mig til Randers Amt for at faa fri Proces, for at faa Byraadet tilpligtet til at fremkomme med de ønskede, nødvendige Bilag. Ved Skrivelse af 18. Februar d. A., som vedlægges, resolverede Randers Amt imidlertid, at det ikke fandt Grund til at indrømme mig fri Proces i denne Sag, og for egen Regning ønskede jeg ikke at sagsøge Byraadet.