

1) ad Forslagets § 5.

Med Kommissionsforslaget har man indenfor Provinshandelsstanden været enig i, at der under Akkordforhandlingen — naar den i Overensstemmelse med Forslagets bærende Tanke ikke skal betage Akkordanten Raadigheden over hans Bo — maa være en Adgang for Kreditorerne til at erklære Akkordanten fallit under Akkordforhandlingens Gang. Men der har samtidig vist sig at være en overvejende Stemning for, at denne Adgang, der i Kommissionsforslaget er aabnet for hver enkelt Kreditor og uden Hensyn til hans Fordrings Størrelse, bliver undergivet en vis Begrænsning, for at den ikke skal give for rig Anledning til Misbrug ved Fremsættelse af Konkursbegæringer, der ikke ere motiverede i en begrundet Frygt for Misstyre fra Akkordantens Side, men alene i Chikane eller ensidig Lyst til at spænde Ben for Akkorden.

I denne Henseende har man sluttet sig til den af vedkommende Folketingsudvalg i dets afgivne Beretning fremsatte Tanke, hvorefter en Fordringshavers Konkursbegæring for at kunne tages til Følge maa have vundet Tilslutning fra to andre Fordringshavere.

Men man har yderligere ment at burde tilraade, at Adgangen til at erklære Skyldneren fallit under Akkordforhandlingen betinges af, at disse Fordringshavere repræsentere en vis Sum af den samlede Fordringsmasse, som berøres af Akkorden. Efter de paa Repræsentantmøderne faldne Udtalelser maa vi foreslaa denne Sums Størrelse sat til $\frac{1}{16}$ af det samlede Beløb af de stemmeberettigede Fordringer.

2) ad Forslagets § 2.

Under Hensyn til Betydningsfuldheden af de Funktioner, som de i Kommissionsforslaget omhandlede „Tillidsmænd“ ville komme til at udøve, har det paa Møderne været et almindeligt Ønske, at det foreskrives, at Autorisation som handels- eller regnskabskyndig Tillidsmand alene meddeles dem, der af de stedlige Handelsforeninger dertil særlig *udpeges*, idet det formentlig vil blive vanskeligt for Foreningerne at nægte deres anbefaling til Personer, der selv ønske saadan Autorisation, naar de blot fyldestgøre et Mindstemaal af Sagkundskab og borgerlig Tillid. — I Forbindelse hermed har der vist sig nogen Stemning for, at det paabydes Skyldneren, som jo efter Kommissionsforslaget selv tilkalder Tillidsmændene, at tage mindst den ene af dem blandt de udenfor Byen (Herredet) boende.

Sluttelig skulle vi — under fuld Anerkendelse af den klare og tydelige Form, i hvilken Kommissionsforslaget fremtræder — ikke undlade at henlede Opmærksomheden paa et Par Punkter, paa hvilke det har vist sig, at en ikke juridisk skolet Læsning kan give Anledning til Mistydning:

i Kommissionsforslagets § 1, 2det Stykke, Linie 14, bør formentlig indsættes foran „Bogføringens Beskaffenhed“ Ordene „og af“;

i § 22, 1ste Stykke, Linie 3, er Ordet „deri“ blevet henført til det umiddelbart foregaaende Ord: „Akkord“; i § 34, 1ste Stykke, Linie 2, staar Ordet „undtagelsesvis“ formentlig overflødigt eller misvisende; i § 34, sidste Stykke, Linie 4—5, Ordene „i Forbindelse med“ kunde formentlig erstattes af Ordene: „under Godkendelse af“ eller lignende utvetydige Udtryk.

København, den 3. Oktober 1904.

I „Provinshandelsforeningernes Fællesudvalg“.

Joh. Baune,
p. t. Formand.

C. H. Schnakenburg.

R. Kaalund.

Sophus A. Jensen.

Hans F. Carøe.

Chr. Cloos.

L. A. Grundtvig.