

af Skovltrawl. Med Hensyn til Redskabets Dimensioner slutter Udvalget sig til Rege- ringsforslaget.

Da Brugen af Skovltrawl udfør Jyl- lands Vestkyst, særlig ved Esbjerg, paa Grund af Strømforholdene er vanskelig, foreslaar Udvalget, at der kan bruges en Bomtrawl af visse nærmere angivne Di- mensioner.

I Overensstemmelse med foranstaaende er Ændringsforslag Nr. 29 stillet.

Ifølge derom fra Fiskere modtagne Andragender stiller Udvalget Ændringsfor- slag Nr. 30.

Da Piglyster er et almindelig brugt Redskab, og Fiskerne ikke tilstrækkelig kende Brugen af Savlystre, der neppe kunne bruges paa alle Steder, stiller Ud- valget Ændringsforslag Nr. 31, gaaende ud paa, at Brugen af Piglyster ikke bliver forbudt.

Som Følge af Ændringsforslag Nr. 29 stiller Udvalget Ændringsforslag Nr. 34.

Et Flertal indenfor Udvalget formener, at Forbudet mod Brugen af Flyndersnurre- vaad (Skovltrawl) i Kattegat kan indskrænkes noget, og foreslaar, at Forbudet kun gæl- der Tiden fra 1. Juni til 15. September. Det er en Maaned mere end i den nugæl- dende Lov. Hertil sigter Ændringsforslag Nr. 35.

Som Følge af Ændringsforslag Nr. 29 stiller Udvalget Ændringsforslag Nr. 37.

Ændringsforslag Nr. 38 er stillet for at imødekomme et Ønske fra Fiskere sær- lig ved Aalbækbugten. De have saa at sige alle forsynet deres Baade med Moto- rer. Det vil i høj Grad genere deres Fiskeri, om det ikke skulde være dem til- ladt at hive Vaaddet ind med Motor.

Ændringsforslag Nr. 39 er ligeledes stillet ifølge derom fra Fiskerne frem- kommet Ønske.

Da det af Fiskerne er gjort gældende, at der ikke kan fiskes med et Agnvaad, hvis Hov eller Sæk ikke er forsynet med Kalv, stiller Udvalget Forslag gaaende ud paa, at det tillades at have Kalv i Agn- vaad; men for at kontrollere, at Agnvaad- det ikke benyttes som Aalevaad paa Tider

og Steder, hvor dette er forbudt, foreslaas det, at Agnvaaddet kun maa bruges om Dagen, Ændringsforslag Nr. 40.

Oprettelsen af en Udklækningsanstalt indeholder efter Udvalgets Formening ikke i og for sig nogen Garanti for, at Fiske- riet i Vandløbet vil blive drevet paa rati- onel Maade, og der er derfor af den Grund ikke Anledning til at bemyndige Landbrugsministeren til at fastsætte sær- lige og strengere Fredningsbestemmelser for det paagældende Vandløbs Udmunding. En saadan Grund finder Udvalget derimod i den Omstændighed, at der er oprettet et Regulativ for Fiskeriet i Vandløbet; paa saadanne Steder er Interessen vakt for Fiskeriet, og der kan være Anledning til for at fremhjelpe Sagen at tillade særlige Fredningsbestemmelser. I Overensstem- melse hermed er Ændringsforslag Nr. 41 stillet.

Udvalget finder, at et Fredningsbælte paa 500 Favne er vel stort, og foreslaar for Ring- købing Fjord 400 Favne og for Nissum Fjord 250 Favne. Indskydelsen af Ordene „naar Udløbet er aabent“ er af redaktionel Karak- ter, da der ikke kan være Tale om noget Fredningsbælte, naar der ikke er noget Udløb. Da det har vist sig, at der i Tiden fra 1. August—1. Oktober ofte findes be- tydelige Makrelstimer udfør Ringkøbing Fjords Udløb i Havet, foreslaar man, at det skal være tilladt at tage denne Fisk, som ellers vilde forsvinde. Paa den anden Side er det nødvendigt at fastslaa, at al anden Fisk, der fanges, skal udkastes, da det ellers vilde føre til, at Laksen og Ør- reden, som netop i disse to Maaneder op- holde sig udfør Udløbet for at vænne sig til Overgangen til det ferske Vand, ville blive fangede og Fiskeriet i den store Ringkøbing Fjord blive til Dels ødelagt. I Overensstemmelse hermed er Ændrings- forslag Nr. 42 stillet.

Ændringsforslag Nr. 43 er en Redak- tionsændring af formel Natur. Udvalget finder, at Læbæltet bliver for stort, naar Sideafstanden for to i Forlængelsen af hin- anden satte Bundgarn beregnes for begge Garn tilsammen; man vilde derved komme