

tes til 6 Kr. og stiller derfor Ændringsforslag Nr. 82.

Udvalget maa holde for, at der ikke er Grund til at udbetale Dagpenge til Kontrolpersonalet, naar dets Fraværelse fra Hjemmet ikke har udgjort mindst 8 Timer, og stiller i Overensstemmelse hermed Ændringsforslag Nr. 83.

Et Flertal formener, at der er god Grund til, at de af Kommunerne valgte Fogder, der virke paa samme Maade, som Vedtægtsfogderne, ogsaa lønnes af Statskassen og vedkommende kommunale Kasse, og stiller derfor Ændringsforslag Nr. 84.

Et Flertal formener, at naar en Fisker mod sin Villie eller ved Ugatsomhed kommer til at gøre sig skyldig i Ting, der ere i Strid med Lovens Bestemmelser, bør han ikke kunne idømmes store Bøder; men paa den anden Side mene Fiskerne selv — og heri er Flertallet enigt med dem — at naar de forsætlig begaa Ting, som ere forbudte — hvad enten det saa er at ilandbringe Undermaalsfisk eller at fiske paa Steder og til Tider, hvor vedkommende ved, at den paagældende Art af Fiskeri er forbudt — saa bør dette straffes haardt, hvorfor det foreslaas, at for Overtrædelser, der begaas med Forsæt, kunne Bøderne fordobles for hver ny Forseelse indtil et Beløb af 200 Kr. Da Udbyttet af ulovlig drevet Fiskeri let kan blive meget betydeligt, og Risikoen for at blive paagrebet er forholdsvist lille, foretrækker Fiskeren ofte at løbe Risikoen og eventuelt tage de 2 à 3 Dages Fængsel paa Vand og Brød, som kan blive Resultatet. Udvalgets Flertal formener, at dette ikke vilde blive Tilfældet, hvis Overtræderen ikke kunde faa Straffen fra simpelt Fængsel ombyttet med Fængsel paa Vand og Brød. En Bøde paa 40 Kr. er lig med 20 Dages simpelt Fængsel eller 3 Dages Fængsel paa Vand og Brød. 20 Dages simpelt Fængsel er en ganske anderledes følelig Straf end 3 Dages Fængsel paa Vand og Brød. At forbyde enhver Ombytning af de to Strafarter, er for strengt. men Udvalget foreslaar i Ændringsforslag Nr. 85, at saadan Ombytning ikke skal være tilladt, naar Forbrydelsen er forsætlig.

*Et Mindretal* (N. C. Christensen og Christian Rasmussen) har den Opfattelse, at der ikke vil kunne bygges en blot nogenlunde brugbar Fiskerilov paa et Forslag, der, som det foreliggende, hviler paa ensartede detaillerede Bestemmelser, som med ganske enkelte Undtagelser skulle gælde for alle vore Farvande uden Hensyn til disses højst forskellige Karakter og til de enkelte Fiskearters deraf følgende store Uensartethed i de forskellige Vand.

Mindretallet mener, at en Fiskerilov, der skal kunne gøre nogenlunde Fyldest, saaledes at den ikke virker hemmende paa Fiskeriets Udvikling eller til ingen Nytte generer Fiskerne i Udøvelsen af deres Erhverv, maa formes saaledes, at Vandene deles i forskellige Afsnit — f. Eks. 7 eller 8 — efter deres særlige Karakter, og at der for hvert af disse Afsnit gives særlige Bestemmelser med Hensyn til Redskaber og deres Anvendelse, til Fiske-tider og Størrelsen af den Fisk, der maa ilandbringes og sælges o. s. v.

Naar Mindretallet desuagtet ikke stiller Forslag i den Retning, men endog paa mange Punkter er gaaet sammen med Udvalgets øvrige Medlemmer om de foreslaaede Ændringer, har dette ikke sin Grund i, at man er tilfreds med det forelagte Lovforslag, selv om de af hele Udvalget eller Flertallet foreslaaede Ændringer vedtages, men Mindretallet er klar over, at Regeringen neppe vil gaa med til at gennemføre en Lov, der hviler paa helt andre Principper end det foreliggende Lovforslag, som jo væsentlig er i Overensstemmelse med det af Fiskerikommissionen udarbejdede Forslag til Fiskerilov, og som fastsætter ensartede Regler for Fiskeriet paa saa godt som alle Omraader.

Medens Mindretallet altsaa er gaaet med til en Række af de af Flertallet stillede Ændringsforslag og anser disse for at være Forbedringer af Lovforslaget, saa er der dog en Del Punkter, hvor Flertallets Ændringsforslag efter Mindretallets Mening ikke ere tilstrækkelig vidtgaaende til at bøde paa Lovforslagets Uretfærdighed over for Fiskerne eller til at ophæve de