

en Fristelse til i større Udstrækning end nu og i for stor Udstrækning at benytte saadanne Folk. Jeg har derfor ment det rettest at give kulørte personlig den samme Ret som danske Sømand, men derimod ikke give de i den fjerne Egn mulig efterladte den samme Ret.

Det samme Hensyn gælder det ærede Medlems Henstilling om, at det Opslag, som skal findes i Skibet om, i hvilket Forsikringsselskab Forsikringen er tegnet, ogsaa skulde omfatte Uddrag af hele Loven og det paa forskellige Sprog, da navnlig Engelsk. Men det vilde dog være ret urimeligt og ganske overflødigt, om en Marstalskonnert skulde have opslaaet Uddrag af Loven paa forskellige Sprog.

Dernæst havde det ærede Medlem store Betænkeligheder ved § 32 angaaende den særlige Afdeling indenfor Arbejderforsikringsraadet, hvilken Afdeling skal bestaa af 4 særlige Medlemmer, som vælges af Indenrigsministeren, de to som Repræsentanter for Rederne og to for de forsikrede. Det ærede Medlem frygtede for, at det vilde blive helt umuligt, i alt Fald meget vanskeligt, at finde to Repræsentanter for de forsikrede, idet det ærede Medlem henviste til, at nogle Dampskibsselskaber skulde have nægtet at anerkende Fagforeninger — vist for Fyrbødere eller maaske Søfolk i det hele. Jeg ser nu ikke, at der kan blive nogen Vanskelighed med Hensyn til at finde disse Repræsentanter. Ministeriet vil lige saa vel kunne finde disse to, som det vil kunne finde to Repræsentanter for Redernes Interesser; der vil sikkert ikke for Indenrigsministeren være noget i Vejen for at finde og vælge to Repræsentanter for de forsikrede, der jo omfatte Skibsførere, Styrmand, Dæksmandskab, Maskinmestre, Fyrbødere osv.

Det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (N. Andersen) omtalte den Adgang, Lovforslaget giver til, at Skibsføreren ogsaa kan forsikres, uanset at han er Ejer af sit Skib, for hele Skibets eller for en Parts Vedkommende, og altsaa er Reder, og det ærede Medlem for Aalborg Amts 1ste Valgkreds (J. Jensen) omtalte det samme. Det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds udtalte, at det her var et nyt Princip, man indførte, nemlig Selvforsikringsprincippet. Ja, jeg vil nu meget anbefale, at man ikke opgiver dette. Hvad er her nemlig Tale om? Lad os tage en Skibsfører, der ejer en større Part i en Skonnert med en 4—5 Mands Besætning. Han skal være forpligtet til at holde sit Mandskab, altsaa disse 3—4

Mand foruden ham selv, forsikret. Nu er hans Forhold maaske ingenlunde bedre end en Styrmands eller Matros's; det, han faar ud af det som sin Fortjeneste, er i mange Tilfælde neppe mere end en af de andres Hyre. Bestemmelsen paalægger ikke denne Mand en Pligt, en Byrde, men giver ham kun Ret til at forsikre sig selv paa samme lempelige Vilkaar, som der gives ham Adgang til for Mandskabets Vedkommende. Var der ikke taget denne Bestemmelse, kunde Skibsføreren altsaa ikke benytte den gensidige Forsikringsforening, i hvilken man maa gaa ud fra, at Præmien og Udgifterne ville blive en Del lavere end i et privat Selskab, baade paa Grund af Gensidigheden og af Statens Tilskud. Vilde han sikre sine efterladte paa samme Vis, som han er forpligtet til at sikre sit Mandskabs efterladte, havde han kun Adgang til at tegne en Forsikring i et privat Selskab til højere Præmie, og uden Adgang til den Lempelse, til den lavere Præmie, for hvilken hans Forsikring vilde kunne tegnes, saa snart det var en anden Mand, der ejede Skonnerten. Jeg finder derfor, at det er baade billigt og naturligt, at denne Adgang staaar aaben for Skibsførere i de mindre Erhverv, der i dette Tilfælde selv komme til at optræde som Arbejdsgivere. — Forstod jeg det samme ærede Medlem ret, ankede han over, at der blandt de Personer, som ere undtagne fra Rederiets tvungne Forsikring, nemlig Skibsførere, Maskinmestre og Styrmand osv. med over 2,400 Kr., ikke ogsaa er nævnt Restauratører, naar disses faste Vederlag for deres Tjeneste paa Skibet overstiger 2,400 Kr. Men hvis det ærede Medlems Anke gik ud paa dette, beror den paa en Misforstaaelse, idet der netop er anført „Hovmestre“, saaledes at det endogsaa direkte er udtalt, at Restauratører høre med blandt „de dermed ligestillede“, som nævnes i § 4 som undtagne fra Forsikring.

Det samme ærede Medlem ankede endvidere over, at Forsikringen ogsaa omfattede det Tilfælde, at vedkommende Sømand udførte et Ærinde i Land. Ja, jeg vil indrømme, at det maaske kan blive vanskeligt for Arbejderforsikrings-Raadet i paa kommende Tilfælde at afgøre, om denne Mand er kommen til Skade under Udførelsen af dette Ærinde eller ved et eller andet Svinkeærinde, som han har udført for sig selv, men Tanken hermed er at slaa fast, at ikke blot Skibet er Arbejdsstedet, men at vedkommende Mand kan sættes til Arbejde andetsteds og til andet Arbejde end netop om Bord paa Skibet, uden der-