

dette Forslag skal blive gennemført endnu i Aar. Det vilde jo være af stor Betydning, naar Udvalget skal til at arbejde, at man ved, at det er Flertallets Villie, at Forslaget skal gennemføres, da meget Arbejde jo ellers let kan gaa til Spilde.

Formanden: Jeg skal hermed afbryde Mødet.

Forhandlingerne vil blive genoptagne i Aften Kl. 7 $\frac{1}{2}$.

Mødet udsat Kl. 4.

Mødet genoptaget Kl. 7 $\frac{1}{2}$.

Sveistrup: Det Lovforslag, der foreligger til Behandling for det høje Ting, er et Led af den statssocialistiske eller kate-dersocialistiske Lovgivning, som vi have faaet i Løbet af den sidste Menneskealder. Denne Lovgivning betegner en Forandring i den almindelige Tankegang, en Bort-gaaen fra den økonomiske Liberalisme, en Hævdelse af, at Samfundet, særlig Staten, bør have en større Virkekreds og en større Magt, end man i det foregaaende Slægtled var tilbøjelig til at indrømme. Det er be-tegnende for den Magt, den ny Tankegang har vundet, at et Lovforslag som dette hilses fra alle Sider med Bifald, og det, uagtet de Indgreb, der her gøres i privates Rettigheder, skære langt dybere end de, der ere gjorte ved de sociale Love, vi hid-til have faaet.

Ved den Udvidelse af Statens Virk-somheds- og Magtomraade, som i det hele taget den sociale Lovgivning betegner, sker der naturligvis Indgreb i Individernes Rettigheder, som disse tidligere have været. Men for det meste indskrænke dog Ind-grebene sig til, at man griber ned i Indi-vidernes Pengepung i deres Egenskab af Skatteydere til Fordel for Formaal, de ikke tidligere have været pligtige at skatte til. Videre gaar den Indgriben, der finder Sted, naar man foreskriver Arbejdsgiveren i Industrien en hel Mængde Regler om, hvorledes det skal gaa til paa hans Værk-

sted, man griber da ind i hans Raadighed over egne Arbejdsforhold og i hans Raa-dighed over Værkstedet. Men ved dette Lovforslag gaar man et Skridt videre. Her griber man ind i Forældrenes Raadighed over Børnene. Naar jeg fremhæver dette, er det ikke for at udtale mig mod dette Lovforslags Tendens. Jeg anerkender med fuld Bevidsthed, at man bør blive ved i alt Fald endnu en Tid at gaa frem i den samme statssocialistiske Retning, i hvilken vi altsaa have bevæget os i de sidste Ti-aar, og jeg anerkender, at det Formaal, man søger at fremme ved denne Lov, er et saare godt og prisværdigt Formaal.

Jeg nærer altsaa ikke Tvivl om, at man maa gaa til de Indgreb i privates Rettigheder, altsaa de Indgreb i Forældre-nes Myndighed, som maatte være nødven-dige for at fyldestgøre Lovens Formaal. Men jeg maa ligesom ærede tidligere Ta-lere her under Forhandlingerne pege paa, at der her er en Vanskelighed, at der her er noget, som det er vel værd at give Agt paa, nemlig at man ikke uden tvingende Grunde bør berøve Forældrene Raadig-heden over deres Børn. Jeg tror, at i alt Fald en enkelt Paragraf i Lovforslaget er redigeret saaledes, at den ikke svarer til dette Synspunkt. Jeg sigter herved til Lovforslagets § 13, 1ste Stykke — jeg haaber, Formanden tillader mig at læse det op —, der lyder saaledes: „Hvis Bar-nets slette Opførsel eller Faren for dets sædelige Fordærvelse ikke skyldes For-ældrenes eller andre Opdrageres Lastefuldhed, slette Paavirkning eller grovere For-sømmelighed, kan Barnets Anbringelse udenfor Hjemmet foreløbig udsættes, hvis det er antageligt, at dets Forbedring kan opnaas ved lempeligere Midler.“ Man stiller i Spidsen for Lovforslaget Regler om, hvem Loven finder Anvendelse paa, hvilke Børn og altsaa indirekte hvilke For-ældre, og det fremtræder som det princi-pale, at man tager Forældremyndigheden fra disse. Men saa siger man her: I visse Tilfælde kan man lade det være. Men denne Regel, som for øvrigt heller ikke er i bedste Overensstemmelse med Udtrykkene i andre Paragraffer, kan ikke blive staaende saaledes. Dersom det er antageligt, at Børnenes Forbedring kan opnaas „ved lempeligere Midler“, er Samfundet natu-rligvis ikke berettiget til at tage dem fra Forældrene og anbringe dem udenfor Hjemmet, og det hvad enten Forholdene i Hjemmet og Barnets slette Opførsel skyldes eller ikke skyldes Forældrenes Fejl. Det er jo klart nok, og det maa nærmest