

Medlem har Lov til at have en anden Opfattelse —, men dernæst ogsaa, fordi Erfaringen gennem 12 Aars Rigsdagsvirksomhed har vist mig, at det saare ofte har været saaledes, at de Anmærkninger, som have ledsaget Lovforslagene, have vist sig aldeles ikke at tilfredsstille de paagældende Rigsdagsmænd, navnlig de paagældende Udvalgs Medlemmer. Det har ofte vist sig, at Anmærkningerne og Oplysningerne i disse vare Ting, som man ansaa for overflødige og ikke brød sig noget om, hvorimod det slet ikke formindskede den Strøm af Spørgsmaal, som hyppig gaar fra Udvalg til Ministerium. Af disse Grunde har jeg ment, at det var en Dyd, at Anmærkningerne vare kortfattede, og hvis jeg ikke skulde faa noget Mistillidsvotum af det høje Ting i den Anledning, tænker jeg nærmest paa i Fremtiden at befytte mig paa Kortfattedhed i denne Henseende.

Hvad angaar Tidspunktet for Lovenes Ikrafttræden, tror jeg, at Forslaget her rammer det rette. Jeg tror ikke, der er nogen Grund til at frygte for, at Lovforslaget skulde faa Lov til at hvile uden at komme til at træde i Kraft. Naar Lovforslaget er fremsat af Regeringen, er det selvfølgelig for at faa en Lov deraf og faa de Virkninger ud i Livet, som Loven kommer til at medføre. Naar det er bestemt i Lovforslaget, at Loven træder i Kraft til den Tid, som Kongen bestemmer, er det, fordi man paa Forhaand ikke vil kunne sige, hvor naar det rette Øjeblik til at lade Loven træde i Kraft vil komme, hvor naar alle de Forberedelser, der ville være nødvendige, for at Loven kan træde i Kraft, ere trufne. Derfor er det overladt til Fremtiden at bestemme det, og vi have set noget saadant før, i alt Fald noget ganske lignende. Vi have vedtaget Lovforslag her, hvori der stod, at Loven traadte i Kraft saa og saa længe efter Lovens Bekendtgørelse i Lovtidenden. Jeg skal saaledes nævne Fabrikloven: den blev bekendtgjort i Lovtidenden et halvt Aarstid efter dens Vedtagelse og traadte i Kraft 6 Maaneder derefter. Det er en Vej, som man har, naar det er nødvendigt, og som jeg ikke ser, at der er nogen Grund til ikke at gaa i dette Tilfælde. Selvfølgelig have de Udtalelser om Villighed til Samarbejde i denne Sag, der ere faldne under denne Forhandling, kun kunnet glæde mig, da de ogsaa for denne Sags Vedkommende give mig Forvisning om, at man vil kunne naa i denne Rigsdagssamling at faa en god Lov ud af Lovforslaget.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Jensen-Knudstrup: Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Udenfor Dagsordenen giver jeg Justitsministeren Ordet for at fremsætte det i et tidligere Møde anmeldte Lovforslag om Tvangsakkord udenfor Konkurs.

Justitsministeren (Alberti): Dette Lovforslag blev fremsat i forrige Rigsdagsamling, men naaede ikke at komme til endelig Behandling her i Tinget. Det fremsættes nu paa ny i samme Skikkelse som i Fjor, og jeg anbefaler det paa ny til det høje Tings Velvillie.

Formanden: Eksemplarer af det forelagte Lovforslag vil blive omdelte.

Næste Møde holdes Tirsdag den 22. November Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Behandling af forbryderske og forsømte Børn og unge Personer.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Nedsættelse af en Kommission til Forberedelse af Tyendelovgivningens Revision.

Mødet hævet Kl. 9. 20'.