

anstalter for derigennem, at sikre Sundhedstilstanden i Byerne —, og at derfor Købstæderne maatte have Krav paa Erstatning, hvis der blev vedtaget Regler, som gjorde Benyttelsen af disse Kontrolanstalter illusorisk, saaledes at Kommunerne ikke havde virkelig Sikkerhed, eller i alt Fald med Føje kunde paastaa ikke at have virkelig Sikkerhed for, at Kontrolanstalterne længere kunde komme til at virke saaledes, at de beskyttede Sundhedstilstanden i Byerne. Derimod kan jeg langt fra være enig med det ærede Medlem, hvis der til Grund for hans Udtalelse ligger den Betragtning, at Købstæderne havde indrettet Kontrollen i Tillid til, at de kunde paaregne disse Indtægter, thi hvis man i nogen Købstad har indrettet sin Kontrol, blot fordi man deraf kunde have Indtægter, eller fordi man kunde have den gratis, mener jeg, at det vilde være en Grund, som i sig selv ikke var rationel eller forsvarlig, thi den eneste Grund til at anlægge en saadan Kontrol er og maa nødvendigvis være den: at sikre den sanitære Tilstand — og ikke at faa Indtægter deraf paa den ene eller den anden Maade.

Foruden denne Indvending mod Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse mener jeg, at der ogsaa maa gøres opmærksom paa — ikke som Indvending mod Lovforslaget, thi i den Skikkelse, dette nu har, har det forudset dette, rimeligvis paa Grund af Forhandlinger med mig i Fjor —, at naar Lovforslaget i nogen som helst Skikkelse skal stille den udenrigs Kødkontrol op som noget, der skal respekteres ogsaa i Indlandet, vil det blive uundgaelig nødvendigt at skærpe den og rimeligvis at skærpe den meget betydeligt. Det kan jo være, at man ikke havde noget derimod, det kan være, at man finder det ganske i sin Orden, men jeg mener, at man maa være klar over, at dette vil blive en Følge af Lovforslaget i den Affattelse, det nu har.

Der er under denne Forhandling faldet nogle enkelte Ytringer, som give mig Anledning til endnu at tilføje et Par Ord. Det er blevet fremhævet, hvorledes Landets egne Produkter skulde være uheldigt stillede i Forhold til Produkter fra Udlandet. Jeg tror, at dette beror noget paa en Misforstaaelse. Muligvis kan det ogsaa bero paa, at Sundhedsvedtægterne i Henseende til det Omraade, de spænde over, ikke ere saa skrappe, som ønskeligt kunde være. Naar det f. Eks. er sagt, at man fra Udlandet kan indføre Gæs og Vildt og

en Mængde andre Ting, som kunne indeholde Sygdomsspirer, saa ligger dette jo kun deri, at Sundhedsvedtægterne overhovedet ikke omfatte Gæs, Vildt o. l. Det kan være, det er en Fejl, men man kan ikke sige, at der dér er en Forskel paa den Behandling, som bliver Udlandets og Indlandets Produkter til Del. — Ligeledes er det blevet sagt, at i Henseende til Indførsel af Flæsk er Udlandet stillet bedre end Indlandet. Det er ikke rigtigt, thi Forholdet er det, at nogle Steder angaar Kødkontrollen baade ferske Varer og saltede og røgede. I saa Tilfælde gælder Kødkontrollen selvfølgelig lige saa vel overfor de udenlandske som de indenlandske Varer. Andre — og maaske de fleste — Steder gælder Kontrollen kun de ferske Varer, og deraf følger som ganske givet, at udenlandske saltede eller røgede Varer ikke ere Genstand for Kontrol, men det samme er Tilfældet med indenlandske saltede eller røgede Varer, saa at man for saa vidt ikke kan sige, at der gøres nogen Forskel paa Udlandet og Indlandet, eller at Udlandet bliver favoriseret fremfor Indlandet. Noget andet er, at det kan være, at det er forkert, at man ikke i alle Sundhedsvedtægter har Kontrol med saltede og røgede Varer. Det skal jeg slet ikke modsige, men jeg har dog ment at burde modsige den Udtalelse, der er fremkommen, at det hele System, som jeg slet ikke skal forsvare, og som jeg finder i mange Henseender er uforsvarligt, skulde være saa bagvendt, at det favoriserede Udlandet paa Indlandets Bekostning.

Det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (Martin Madsen) spurgte om, hvad Landbrugsministeren tænkte paa at gøre med Hensyn til Svinene paa Lossepladserne, idet et ret betydeligt Procenttal af dem var trikinøse. Jeg skal derom oplyse, at det har Landbrugsministeren allerede ved en tidligere Lejlighed — vistnok under Finanslovsbehandlingen — forklaret, idet han har gjort opmærksom paa, at naar man forbød Svinehold paa Lossepladserne, vilde det blot føre til, at det Stof, der nu kommer paa Lossepladserne, vilde blive anvendt ukontrolleret rundt omkring i private Svinehold, der ikke vare baserede paa Lossepladserne, saaledes at der var Udsigt til, at Smitten rimeligvis vilde spredes meget stærkt, og derfor var den eneste fornuftige Vej at gaa den, som ogsaa blev gaaet, at hvert eneste Svin fra Lossepladserne bliver Genstand for Trikinundersøgelse. Det er jo et Spørgsmaal, som sorterer under Landbrugsministeren,