Betegnelsen „Dansk Smør- og Margarinelager“ — det vigtigste i Betegnelsen er jo selvfølgelig „Dansk Smør“. Nu havde det sin Interesse at se, hvad det er, der forhandles i en saadan Forretning. Jeg behøver kun at gøre opmærksom paa, at det med store Bogstaver var fremhævet: det bedste danske Smør faas her, fineste Herregaardssmør faas her, og det havde da sin Interesse at se, hvad det var, der fandtes i denne Forretning. Paa Hylder bag ved Disken laa der, foruden nogle Margarinebøtter, 8 hele og 1 overskaaren Smørfustage, og alle disse Fustager indeholdt udenlandsk Smør. Der var kun 1 Fustage, der var forsynet med Lurmærket, og den Fustage var tom. Nu vilde det dog være for grovt at reklamere saaledes, at man siger: det bedste danske Smør faas her, hvis der slet ikke var dansk Smør i den Butik. Ved nærmere Undersøgelse viste det sig da ogsaa, at der virkelig var dansk Smør, henne i en Krog af Butiken stod en halv Drittel dansk Smør. Nu forekommer det mig imidlertid, at en Betegnelse som „Dansk Smørlager“ for en saadan Forretning neppe kan siges at være ganske ærlig, og jeg kan derfor ikke se rettere, end at man maa søge at komme den Slags Humbugsforretninger til Livs. Det er af Interesse for Landbruget, men jeg tror ogsaa at turde sige, at det er af Interesse for Forbrugerne, at de dog ere sikrede nogenlunde mod at blive tagne alt for meget ved Næsen. Jeg vilde derfor ønske, at det maatte kunne lykkes gennem Forhandling om det Lovforslag, jeg herved skal anbefale til det køje Ting, at naa til noget sundere Forhold paa dette Omraade.

Det andet Forslag, jeg skal fremsætte for det høje Ting, er Forslag til Lov om Jords Udstykning og Sammenlægning m. m. Maa jeg erindre om, at den gældende Lov om dette Emne jo ikke er af særlig gammel Dato. Den har kun bestaaet i ca. 7 Aar, men i Løbet af disse Aar har det mere og mere vist sig, at der trænges til adskillige Ændringer i den bestaaende Lovgivning. Dette Lovforslag gaar ikke ud paa at give Folk Lov til at udstykke og sammenlægge Jord, som de have Lyst til, det gaar ud paa at afhjælpe de Mangler, som i Aarenes Løb have vist sig at være til Stede ved den gældende Lov. Blandt disse Mangler skal jeg særlig fremhæve den, at det meget ofte har vist sig umuligt at foretage Udstykninger, som i sig selv maatte anses for meget rimelige og fornuftige. Det kommer særlig frem, naar der er Tale om at udstykke Gaarde med et større Tilliggende af ringere Jord og lidt Hartkorn. Den gældende Lov fastsætter jo den Regel, at Gaardene ikke maa udstykkes ned til under 1 Td. Hartkorn, og i Jylland, hvor der meget ofte er store Arealer med lidt Hartkorn, have vi derfor tidt haft det Tilfælde, at vi ikke have kunnet meddele Approbation paa meget fornuftige og formaalstjenlige Udstykninger. Naar der er fastsat en Grænse af 1 Td. Hartkorn, tør jeg vel nok gaa ud fra, at denne Grænse er sat noget af Hensyn til det Pligtarbejde, der paahviler Gaardene — som bekendt bortfalder jo Forpligtelsen til at forrette Pligtarbejde, naar Hartkornet gaar ned under 1 Td. Jeg har derfor ment, samtidig med, at der her foreslaas ved saadanne Udstykninger at kunne gaa ned til 6 Skpr. Hartkorn, dog at burde fastholde Forpligtelsen for saadanne Gaarde til at forrette Pligtkørsel efter 1 Td. Hartkorn. Jeg foreslaar dette, fordi jeg mener, der ellers let kunde gøres Uret overfor de andre Gaarde, som ere pligtige at forrette den Slags Arbejde. — Der er selvfølgelig adskillige andre og ikke saa ganske faa Ændringer, der her foreslaas i den gældende Lov, men jeg skal ikke omtale dem nærmere, idet ærede Medlemmer jo nok saa godt ville kunne gøre sig bekendte med dem ved at læse Forslaget og dets Motiver igennem. Kun skal jeg endnu erindre om, at Ophævelsen af Gammelskatten og Indførelsen af Ejendomsskylden har nødvendiggjort ikke saa ganske faa Forslag om Ændringer i den gældende Lov. Men ogsaa derom er der gjort nærmere Rede i Forslaget og de Bemærkninger, der ledsage det, hvortil jeg tillader mig at henvise, idet jeg ogsaa anbefaler dette Forslag til velvillig Behandling i det høje Ting.

Formanden: Eksemplarer af de forelagte Lovforslag vil blive omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Ligbrænding af 1. April 1892.

Paa Formandens Forslag valgtes: *Alfred Christensen, Mølgaard-Nielsen, J. H. Jensen, Anton Jensen, C. Sørensen, Pinstrup, Stub, K. Bjerre, Borgbjerg, Svendsen* og *Møller*.