

den følgende Vinter. Ogsaa her lyder det, at da vedkommende har faaet denne Hjælp fra det offentlige, kan der ikke gives Anbefaling til Meddelelse af Indfødsret. Man er endogsaa ved Lejlighed gaaet saa langt tilbage som til Begyndelsen af 70erne — Nr. 333 —, hvor vedkommende var blevet ca. 7 Kr. skyldig paa Blegdams-hospitalet for Datteren. Det hænger saaledes sammen, at det var en ugift Kvinde, som i de næste Maaneder derefter afdragssvis har tilbagebetalt de 6—7 Kr., men hun har skyldt Fattilgvæsenet noget i disse Dage, og derfor har Andragendet ikke kunnet anbefales. Jeg har ikke kunnet tage Hensyn til Nægtelsen af Anbefaling i disse Tilfælde, hverken i Fjor eller forrige Aar, men har optaget dem alligevel. Det har derfor været mig en Tilfredsstillelse, at jeg i Aar i det andet Ting i Betænkningen har faaet en Tilkendegivelse af, at min Stilling overfor Magistraten her tiltrædes, idet det udtales, at der ingen Grund er til at følge andre Regler overfor København end overfor det øvrige Land.

Det andet Spørgsmaal, som er berørt af det ærede Medlem for Bornholms Amts 2den Valgkreds, angaar Opholdets Varighed. Her ere vi standsede ved 15 Aar under almindelige Forhold; der kan jo være særlige Forhold, som kunne tilstede Afvigelser, men for Svenskernes Vedkommende er det 12 Aar. Grunden hertil er vel dels nabovenlige Hensyn, men vel ogsaa særlig Kontrakten med Sverige, hvorefter Svenske, som have opholdt sig i Landet i 12 Aar, ikke længere kunne udvises i Trangstifælde. Ogsaa her har Københavns Magistrat ønsket at gennemføre en anden Regel end den, hvorom Rigsdagen er bleven enig, idet man nægter enhver Svensker, der har været her i Landet i 12 Aar, men endnu ikke i 15 Aar, sin Anbefaling med den Begrundelse, at vedkommende ikke har været her i Landet i tilstrækkelig lang Tid. Det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (Knudsen) meddelte nu, at naar det i Forslagets Motiver hedder, at der er nægtet Anbefaling af den samlede Magistrat, er dette ganske urigtigt. Jeg ved ikke, til hvem dette „ganske urigtigt“ skal adresseres, til Ministeriet kan det i hvert Tilfælde ikke være. Enhver Ansøgning om Indfødsret, der foreligger fra Indbyggere i København, er anbefalet eller er ikke anbefalet, altsaa misrekommanderet af Københavns samlede Magistrat. Er dette „ganske urigtigt“, skulde der være nogen,

der underskriver saaledes uden at have den samlede Magistrats Bemyndigelse, er det i hvert Tilfælde et indre Forhold indenfor Københavns Magistrat, men det er den samlede Magistrat, der skal afgive Betænkning over de til Magistraten rettede Ansøgninger om Meddelelse af Indfødsret, og det er i dens Navn, der tales. Det ærede Medlem kastede nu Skylden paa en enkelt Borgmester, der i disse Tilfælde skulde optræde i den samlede Magistrats Navn. Det skal jeg lade være et Familieanliggende mellem den enkelte Borgmester lige overfor de 3 andre Borgmestre og de 4 Raadmænd; men det er jo i alle Tilfælde ikke noget nyt, vi have haft det samme tidligere, de foregaaende Aars Forslag vise det samme, saa der kunde have været al Anledning for de øvrige 7 Medlemmer af Magistraten til at blive opmærksomme paa dette Forhold og til at indtage en anden Stilling. Det glæder mig af det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds at erfare, at en saadan anden Stilling fremtidig vil blive iagttaget.

Knudsen: Den højtærede Minister er naturligvis berettiget til at sige og skrive, at disse Sager enten ere anbefalede eller nægtede Anbefaling af den samlede Magistrat, naar Sagen bliver forelagt Ministeriet paa den Maade. Men — som jeg har bemærket — den Skrivelse, der er tilsendt Ministeriet fra vedkommende Borgmester, er ikke i Overensstemmelse med den Fremgangsmaade, der er brugt, thi Sagerne have ikke været forelagte den samlede Magistrat, formentlig paa Basis af en Ordning, der er indført, før jeg kom ind i Magistraten. Efter at jeg er bleven opmærksom paa Forholdet, vil jeg selvfølgelig gøre Fordring paa, at Sagerne skulde forelægges, saaledes at jeg kan faa med dem at gøre, og jeg haaber, at det vil føre til et andet Resultat, idet jeg er ganske enig med den højtærede Minister i de Bemærkninger, som han fremsatte angaaende de Personer, der have søgt Indfødsret, men som man har nægtet Anbefaling af de Grunde, den ærede Minister anførte.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling
vedtoges uden Afstemning.