

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Kommissarier ved Jernbanerne.*

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 1564 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Udvalget:

Til § 4.

I andet Stykke, Linie 9—10, ændres Ordene: „5 Aar efter denne Lovs Ikrafttræden“ til: „1. April 1910“.

Det stillede Ændringsforslag og Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling under et.

**Ordføreren (Jens Busk):** Der foreligger et lille Ændringsforslag til denne Behandling. Finansudvalget har overvejet Sagen mellem 2den og 3die Behandling og har ment, at det vilde være praktisk, som det ogsaa blev antydnet ved 2den Behandling, at faa en Ændring i Lovforslaget. I § 4 staar der: „De øvrige nuværende Kommissarier kunne indtil videre, dog ikke ud over 5 Aar efter denne Lovs Ikrafttræden, forblive i deres Stillinger.“ Det har man ment, var upraktisk. Man kan nemlig antage, at Forslaget i Løbet af en Maanedes Tid kan blive vedtaget i Landstinget og faa Kongens Underskrift, og saa skulde Loven altsaa træde i Kraft fra den Dato. Det vilde være mere praktisk at regne med Finansaaret, og det er altsaa Meningen med dette Ændringsforslag, som Finansudvalget er enig om at anbefale.

Endnu skal jeg gøre en lille Bemærkning. Ved 2den Behandling fremkom der forskellige Udtalelser for og imod Bestemmelsen om, at den ene Kommissarius skulde bo i Jylland, og for og imod Bestemmelsen om, at Boligen skulde være i Aarhus. Paa egne og jeg tør sige paa hele Udvalgets Vegne skal jeg udtale, at Meningen med Bestemmelsen om, at den ene Kommissarius skal bo i Jylland, er, at Ministeren har frit Lov til, om han ønsker det, at lade hengaa 5 Aar, inden han sætter Sagen i Kraft. Ligesom Loven jo ikke faar sin fulde Virkning inden 5 Aar for de 4 Kommissariers Vedkommende, som ere Amtmænd, saaledes behøver Bestemmelsen om, at den ene Kommissarius skal bo i Jylland, heller ikke at træde i Kraft før om 5 Aar. Denne For-

tolkning tror jeg, jeg tør sige, at Udvalget er enig om. Ministeren faar altsaa et Pusterum af 5 Aar, inden han behøver at flytte den ene Kommissarius til Jylland. Naturligvis har han, hvis han har Lyst eller Lejlighed eller finder Anledning dertil, Lov til at gøre det før. Denne Bemærkning har jeg tilladt mig at gøre for at forebygge senere Misforstaaelser.

**Ministeren for offentlige Arbejder**

(Hage): Som jeg udtalte ved 2den Behandling, ere de Ændringer, som Udvalget har foreslaaet og Tinget derefter vedtaget, ikke Forbedringer af Lovforslaget. Paa den anden Side erkender jeg, at Lovforslagets Forringelse derved dog ikke er saa væsentlig, at det bliver ubrugeligt, og jeg anerkender, at efter den Udtalelse, som den ærede Ordfører nys har fremsat, nemlig at Ministeren har 5 Aars Respit til at gennemføre Loven, maa de Betænkeligheder, jeg har næret, blive væsentlig svækkede.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslaget (se ovenfor)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 78 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om en Ændring i Lov om Valgmenigheder af 15. Maj 1903.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1647).

Der var ikke stillet noget Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst sattes til Forhandling.

Ingen forlangte Ordet.

Lovforslagets Tekst (se Tillæg C. Sp. 539—40) samt dets Overgang til 3die Behandling

vedtoges uden Afstemning.