

Sundby (J. Jensen) og hos andre ærede Medlemmer. Paa §§ 11—26 — der jo ere det løbende Udgiftsbudget — er jo Forskellen imellem dette Regnskab, der her foreligger, og det forrige 4,6 Mill. Kr. Tage vi nu den løbende Indtægt paa §§ 1—8, er den steget med 4,3 Mill. Kr. Det vil sige, de løbende Udgifter ere stegne mere end de tilsvarende Indtægter. Naar der imidlertid alligevel er Balance, en god Balance, skyldes det, at det høje Ministerium ikke paa § 27 har brugt alt det, det plejer at bruge. I Aarene 1899—1903 har Staten paa § 27 II. (ny Jernbaneanlæg, Havneanlæg etc.) i alt brugt 48 Mill. Kr., hvad der svarer til en Sum af 12 Mill. Kr. om Aaret. Det er i Aar gaaet ned til 6 Mill. Kr. eller til det halve. Jeg er glad derved, for jeg antager, at der her igennem ligger en Tilkendegivelse af, at den højtærede Regering og det højtærede Flertal nu definitivt have forladt den Politik at tømme Statskassen, den Politik, de med saa stort Held drev under Højres sidste Ministerier. Af de 4,6 Millioner, der ere udgivne mere i Aaret 1903—04 end i 1902—03, skyldes de 260,000 Kr. Landbruget, medens 1 Mill. Kr. de sociale Love, og de 200,000 Kr. ere brugte til det egentlige Justits- og Fængselsvæsen — til Gengæld har Justitsministeren sparet 130,000 Kr. paa Medicinalvæsenet — $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. er brugt af Kultusministeren, og 2,4 Mill. Kr. ere gaaede til ny Kanoner samt $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. mere til Lønninger, Naturalforplejning etc. Jeg skal samtidig gøre opmærksom paa, at hvis de Herrer ville gaa tilbage til det Normalbudget, som jeg omtalte for Finansaaret 1899—1900, ville De se, at de ordinære Udgifter paa §§ 11—26 ere stegne fra 57 Mill. Kr. til 69 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Heraf er Udgiften til Statsgældens Forrentning steget fra 6 $\frac{1}{2}$ til 8 Mill. Kr., fordi Statsgælden i samme Tid er steget med 40 Mill. Kr.

Naar jeg, efter at have analyseret dette Finansregnskab, vender mig til Ordførerne, som allerede have talt, maa jeg sige, at de maa være i Besiddelse af en vis Beskedenhed, naar de ere saa overdrevent tilfredse med det relativt gunstige Resultat, der er blevet naaet i det Finansaar, for hvilket Statsregnskabet foreligger, naar det er naaet paa den Maade, at: for det første Statsgælden er bleven forøget med 40 Millioner, for det andet vi have faaet for 4 Mill. Kr. ny Skattepaalæg i Form af Trafikskatter, for det tredje ved særlig gode økonomiske Forhold i Befolkningen. — Himlen, der overalt er Daarernes For-

mynder, har ogsaa hjulpet det ny Reglemente ved at give Befolkningen en større Forbrugsevne — for det fjerde og sidst og ikke mindst, fordi den højtærede Regering i Tilslutning til det højtærede Flertal har undladt at bruge saa meget, som det plejer, paa § 27 II., og altsaa har opgivet sin Politik at tømme Statskassen. Nu vil jeg sige til de Herrer — thi nogen Retfærdighed haaber jeg dog ogsaa at finde hos Modstanderne —: lad os tænke os, at det var Ministeriet Sehested, der havde faaet bevilget 4 Mill. Kr. i ny Skatter og faaet Lov til at laane 40 Mill. Kr. og tilmed faaet et Par gode Aar og ikke de alledaarligste, vi overhovedet have haft, og endelig i Stedet for 12 Mill. Kr. kun havde behøvet at bruge 6 Mill. Kr. paa § 27 II., saa er jeg aldeles sikker paa, at Ministeriet Sehested vilde have danset en ren Millionvals og have haft et meget stort Overskud. Jeg ønsker her ikke at forkleine den højtærede Finansminister og gøre ham ringere end Højres Ministre, men jeg vil kun tillade mig at slaa fast, at den højtærede Finansminister ikke er dygtigere end de Finansministre, Højre havde, og det samme finansielle Resultat, ja i Virkeligheden et bedre, vilde have været naaet, hvis Ministeriet Sehested havde haft Lov at arbejde under de samme gunstige Forhold, som nu ere blevne den højtærede Finansminister til Del.

Inden jeg gaar over til Budgettet for næste Aar, vil jeg kun gøre en ren faktisk Bemærkning med Hensyn til Finansloven for 1904—05. Den giver et budgetteret Underskud paa 2 Mill. Kr., og det synes af Anmærkningen til § 8 paa den ny Finanslov at fremgaa, at den højtærede Finansminister mener, at den Tillægsbevillingslov, vi ville faa til Januar, vil andrage henimod 8 Mill. Kr., saaledes forstaar jeg disse Tal.

Jeg skal nu vende mig til Finanslovsforslaget for 1905—06, og jeg vil da tage Udgiftssiden først, fordi det er den mindst interessante. Stigningen i Udgifterne paa §§ 11—26, de ordinære løbende Budgetter, fortsættes, uagtet vi her kun have 1ste Behandling, og vi endnu have tilbage 2den og 3die Behandling, hvor der kommer et Par Millioner til foruden en Tillægsbevillingslov, Udgifterne paa §§ 11—26 ere allerede paa 68 $\frac{1}{2}$ Million Kr., og inden denne Finanslov forlader Rigsdagen er det vel nok bleven hen imod 70 Mill. Kr. Jeg skal nu ikke her ved Finanslovens 1ste Behandling nærmere omtale, hvorledes de forskellige Udgifter fordele sig paa de forskellige Poster, al den Stund man bedst