

Vilkaarene for de menige, for Soldaterne i det hele taget. Det skulde være at lægge Baand paa sig selv, naar han udtaler det ganske lige til. Nej, de Herrer skulle ikke slippe ud fra Diskussion med deres Paastand om, at Konseilspræsidenten har villet binde Partiet og Tinget, det skulle de ikke have Lov til at ende denne Diskussion med, thi denne Paastand er og bliver urigtig.

J. J. Jensen: Forinden vi gaa til Afstemning over dette Spørgsmaal, kunde jeg have Lyst til at gøre et Par Bemærkninger. Naar det fra en vis Side bliver pointeret saa stærkt, at det skal opfattes som et Mistillidsvotum til Ministeriet, vil jeg paa det bestemteste fralægge min Afstemning dette Motiv. Jeg agter at stemme for den Dagsorden, som de 8 have foreslaaet, ud fra det Synspunkt, at jeg vil føle mig fri ogsaa i Fremtiden. Naar det bliver sagt, at det er en Mistillid til Konseilspræsidenten, saa siger jeg: Nej, det er ikke en Mistillid til Konseilspræsidenten personlig. Vor højtærede Konseilspræsident stod op her ved Begyndelsen af denne Forhandling og udtalte, at det ikke havde været hans Ønske, at den forrige Regering skulde gaa, men at der skulde være foretaget en Rekonstruktion. Han var ikke Herre over Gennemførelsen af dette sit Ønske, og det samme Tilfælde kunde vor højtærede Konseilspræsident blive stillet over for, i det Øjeblik det andet Spørgsmaal skulde afgøres. Jeg tror derfor, det er bedst, at man i Tide forvarer sig overfor Konseilvenserne. Jeg agter derfor at stemme for den Resolution, der er indbragt af de 8 ærede Medlemmer, men ikke som en Mistillidserklæring, da jeg ogsaa i Fremtiden agter at støtte dette Ministeriums Politik, hvor som helst det staar paa de gamle kendte Venstrestandpunkter, men jeg vil samtidig være klar over, at jeg ikke i Fremtiden paa et eneste Punkt, særlig da paa det militære Omraade, vil være bunden til at gaa med imod min Overbevisning.

Alfred Christensen: Det ærede Medlem for Løvel (Anders Nielsen) har sagt flere Gange i Dag, at den højtærede Konseilspræsident ikke ved at fremsætte sit Program til Afstemning har villet binde sig selv eller dette Ting. Denne Betragtning vil jeg ganske bestemt modsige. Den højtærede Konseilspræsident har netop villet binde sine Partimedlemmers fremtidige Frihed, thi ellers var dette Program ikke kommet under Afstemning. Allerede i de første forberedende Møder sagde vi — det ved det ærede Medlem for Løvel

lige saa godt som jeg —, at alle Partiets Medlemmer vilde stemme for Tillid til Ministeren, men vi kunde ikke lade os binde i Fremtiden ved dette Program. Naar dette Program er holdt fast som Afstemningsgenstand, da er det for at sprænge Partiet, sprængé de uafhængige Medlemmer ud, som ikke ville lade deres Overbevisning binde for Fremtiden. Det er den historiske, faktiske Sandhed, som selv det ærede Medlem for Løvel med alle sine Forudsætninger umulig vil kunne sprænge.

Anders Nielsen: Vil det ærede Medlem ved Udtrykket „uafhængige Medlemmer“ have beskyldt alle os andre for at være afhængige?

Konseilspræsidenten (J. C. Christensen): Det er kun en Bemærkning om Afstemningen — jeg skal ikke blande mig i Forhandlingen i øvrigt. Da Ministeriet her staar overfor to Forslag til Dagsorden, hvoraf det ene er et Tillidsvotum, det andet et Mistillidsvotum, finde de af Ministeriets Medlemmer, der tillige ere Medlemmer af Tinget, det rettest at afholde sig fra Deltagelse i Afstemningen.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Den først indbragte Paastand om Overgang til næste Sag paa Dagsordenen, stillet af Krabbe med flere Medlemmer, saalydende:

„Idet Tinget gentager, at en Ordning af Forsvarsvæsenet bør medføre en virkelig Nedsættelse af de militære Udgifter, og udtaler, at en inden en saadan Ordning Tilvejebringelse foretagen Forøgelse af visse af disse Udgifter bør ledsages af tilsvarende Nedsættelser af andre af disse, gaar Tinget over til Dagsordenen.“

blev ved Navneopraab, som nedenstaaende Liste udviser,

forkastet med 74 Stemmer mod 27, 1 stemte ikke, og 4 vare fraværende (Ministrene deltog, efter Konseilspræsidentens Udtalelse (se ovenfor), hverken i denne eller den følgende Afstemning).

Ja:

Fogtmann, Hyller, Hørdum, Harald Jensen, J. J. Jensen, K. M. Klausen, Knudsen, Krabbe, K. Kristiansen, Lyngsø, Marott, Meyer, Martin Olsen, Sigvald Olsen, K. Pedersen, L. Pedersen, Chr. Rasmussen, Rørdam, Sabroe, Schmidt, Slengerik, Wiinblad, Zahle, Borgbjerg, Alfred Christensen, N. C. Christensen og Poul Christensen.