

urimelig Udgift, og vi have ogsaa fra socialdemokratisk Side stillet Forslag om, at Københavns Væbning skulde ophæves, og at de store Midler, som findes i Væbningsfonden, i saa Tilfælde skulde deles mellem Statskassen og Københavns Kommune. Det har ingen Sinde været muligt at faa dette Lovforslag gennemført, det har været til første Behandling og er blevet henvist til et Udvalg, hvor det har faaet Lov til at ligge fra Aar til Aar. Jeg skulde meget gerne se, at det Bidrag, der forlanges af Københavns Kommune, kunde blive strøget. Der er ingen Mening i, at Københavns Kommune skal have Udgifter til Københavns Væbning, som der for øvrigt heller ikke er nogen Mening i at opretholde.

Dernæst have vi foreslaaet 2 andre Ændringsforslag vedrørende Væbningen. Det ene gaar ud paa, at de Penge, som anvendes til Skarpskydningsøvelser, det er 80 Kr., blive nægtede. Jeg mener ikke, det er nødvendigt, at de Soldater, der indkaldes ved Væbningen, skulle have skarpe Patroner, dem kunne vi udmærket godt nægte. Dernæst er der Forslag om at nægte det øvrige Beløb til Ammunition, nemlig 1,640 Kr., til løse Patroner. Naar vi nu altsaa give Mandskabet 2 Kr. om Dagen i Stedet for 50 Øre og tage de skarpe og løse Patroner fra dem, ja, saa lad dem i Guds Navn mere sig de 14 Dage, de skulle gaa ude paa Fælleden.

Ordføreren (Zahle): Det er meget faa Bemærkninger, jeg har at gøre. Jeg skal blot overfor det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) til at begynde med gøre den Bemærkning, at min Redegørelse i Aar for Militæruddgifternes Beløb og for Maaden, hvorpaa de fremkomme, er ganske overensstemmende med den Metode, jeg har anvendt tidligere Aar i den Tid, jeg har haft den Ære at være Ordfører for Finansudvalget.

Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) sagde, at de Foranstaltninger, Krigsminister Madsen havde truffet ude paa Saltholmen med Hensyn til Belægningsforholdene, kunde fuldt vel forsvares. Derom kan man jo have forskellige Meninger, eftersom ens Stilling overhovedet er til Spørgsmaalet om Københavns Befæstning. Men det, det drejer sig om her, og det, der ikke kan forsvares, er, at det blev gjort, uden at Bevillingsmagten fik Underretning derom. Jeg ønsker blot lige at gøre den Bemær-

ning, thi jeg finder ikke, der for mig er nogen Anledning til at staa og angribe Krigsminister Madsen nu, da han ikke længere beklæder den Tillidspost, han havde.

Efter at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds har taget sit Forslag under Nr. 12 tilbage, har jeg ikke mange Bemærkninger at gøre til hans Forslag i det hele. Det var rart, om der kunde blive et Resultat ud af Ændringsforslaget under Nr. 12, og dertil vil jeg ogsaa gerne medvirke mellem 2den og 3die Behandling. Og under en almindelig Overvejelse af Forholdene ved Usserød kommer man vel ogsaa til et gunstigt Resultat med Hensyn dertil. Hvad de øvrige Forslag angaa, er det rigtigt, som det ærede Medlem selv sagde, at de gaa ud paa at foreslaa Nedsættelser paa noget over 3 Millioner, nøjagtig i alt 3,208,820 Kr., tror jeg nok. Derfra gaar et Beløb til Forhøjelser af 77,685 Kr., saa at den samlede Nedsættelse andrager 3,131,135 Kr. Det var jo meget glædeligt, hvis Forholdet var saadan, at slige Ændringsforslag lode sig gennemføre, men det er min Mening, som jeg ogsaa har hævdet de foregaaende Aar, at, saadan som Hæror-ningen nu er i Henhold til Lov, Praksis og Retssædvaner, som vi ere nødtte til at bøje os for, kunne vi ikke komme til slige store Nedsættelser. Det er et Haab, som kun kan realiseres sammen med en helt ny Ordning af vort Hærvæsen. Jeg maa derfor paa nærværende Tidspunkt anbefale, at man stemmer mod de af de socialdemokratiske Medlemmer af Finansudvalget stillede Ændringsforslag om disse betydelige Nedsættelser.

Dinesen: Efter at have hørt den Redegørelse fra den forrige Krigsminister, som den nuværende Krigsminister oplæste, og som vil faa sin Plads i Tidenden, mener jeg, at en af de Muligheder for en Fejl fra den forrige Krigsministers Side, som jeg før omtalte, er bortfalden. Nu, efter at have hørt dette, formener jeg, at hvis den daværende Krigsminister var kommen til Stede i Finansudvalget, straks efter at dette var nedsat i Oktober Maa-ned f. A., og havde givet den Oplysning, der nu foreligger gennem, hvad der er oplæst for os, vilde enhver Mangel fra hans Side have været hævet.

Krigsministeren (J. C. Christensen): En kort Bemærkning ønsker jeg at gøre i Anledning af en Udtalelse fra det ærede