

synes, han her er gaaet ud i den goldeste Doktrinarisme, naar han ikke indser, at et hvilket som helst Princip har sin naturlige Begrænsning. Intet Princip kan føres ud i det helt blaa, og for ham er der ingen Grund til her at hævde Princippet, hvor det faktisk ikke tiltrænges. Hvad Betydningen er af status quo, ved det ærede Medlem for Ringsted lige saa godt som jeg. Det betyder og betød kun, at der ikke skulde sættes ny Militærarbejder i Gang og selvfølgelig ikke, at Arbejdslønnen ikke kunde hæves paa en eller anden Konto. Det skulde forundre mig, om det ærede Medlem og hans Meningsfæller stille sig saaledes nu, hvad de synes at gøre, som de, nuværende Ministre i sin Tid gjorde, at de ville gaa ud i Landet og op-hidse Befolkningen imod Kendsgerninger. Hvis det ærede Medlem imidlertid vil gøre den Gerning, synes jeg, at han ikke er rigtig udrustet dertil, naar han paa dette Punkt er saa doktrinær og smaatskaaren, at han vil stille sig, som han her gør.

Spørgsmaalet er ikke det, som det ærede Medlem vil gøre det til, om Arbejderne skulde have 20 Øre mere, mod at der saa spares en Kanon, men det er faktisk det, hvad det ærede Medlem ved lige saa godt som jeg, at der ikke vil ske tilsvarende Besparelser paa Budgettet af den Grund. Valget staar imellem, om Arbejderne skulde have disse Penge eller ikke, og naar Sagen staar saaledes, kan jeg ikke se andet, end at det ærede Medlems Doktrinarisme er droven for vidt, og jeg vil haabe, at det ærede Medlem her ikke kan komme i Overensstemmelse med den højt-ærede Marineminister. Der er ikke fremført en eneste Realitetsgrund for Forslaget.

Jeg ser, at det ærede Medlem, der har den Ære at repræsentere Højregruppen i Finansudvalget, har sluttet sig til Flertallet og nægtet at slutte sig til Marineministerens Forslag. Saa vidt jeg forstod det ærede Medlem i Gaar, er han i Realiteten enig med Forslaget. Nu kan jeg ikke tænke mig om det ærede Medlem, at han skulde nægte en Bevilling af Hensyn til status quo. Jeg tror ikke, det ærede Medlem anerkender denne Doktrin. Navnlige er jeg overbevist om, at det ærede Medlem med den udmærkede Bøjelighed, som jeg saa tidt har beundret hos ham, ikke vil kunne anerkende dette Princip, naar det saaledes drives ud i det blaa, eller accepterer status quo i den meget absurde Udformning, som det ærede Medlem for Ringsted har givet det. Da jeg er vis paa, at der maa foreligge visse Realitetsgrunde for,

at det ærede Medlem for Hillerød, som repræsenterer en klog Erfaring, har kunnet bøje sig for Flertallets Forslag, vil jeg forfærdelig gerne have, at det ærede Medlem ved Lejlighed vilde oplyse mig om en saadan Realitetsgrund, som sikkert vil komme til at forandre min Afstemning. Som Forholdene nu ligge for, kan jeg ikke gaa med til at nægte en Lønningsforhøjelse, som er ganske naturlig og nødvendig. Navnlige kan jeg som Højremand ikke gøre det i det Øjeblik, de Herrer staa frem med deres status quo-Argumentation og tilmed, naar den udformes saa absurd.

Marineministeren (J. C. Christensen):

Det er ikke mange Punkter paa det foreliggende Budget, som give mig Anledning til Udtalelser. Saa vidt jeg kan se, er det kun 3 Punkter. Det første angaar Udgiften til Helsingørs Lodsdamper, hvor de ærede Medlemmer for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) og for Aarhus Amts 3die Valgkreds (Harald Jensen) ikke have set sig i Stand til at gaa med til den foreslaaede Forhøjelse. Denne Lodsbaad er jo en gammel Bekendt her i Tinget. Der har været talt meget ofte om den og været gjort mange Indvendinger mod Brugen af den. Jeg tror, at disse gamle Indvendinger nu ere bortfaldne, og jeg tror, at i Øjeblikket er Forholdet det, at man vanskelig kan undvære denne Damper. De mindre Motorer ere ganske vist i Stand til at drive en Baad frem i godt Vejr, men naar der er stærk Vind og Strøm i Kattegat og Øresund, kan Strømmen være saa stærk, at disse Motorjoller paa ingen Maade kunne strække til. Der er et Stykke Vej ud til Fyrskibet, og der maa være Forbindelse med dette; man maa derfor have saa stærke Baade, at man kan komme der ud saa hurtigt som muligt, om fornødent. Desuden er den Overenskomst, der er kommen i Stand mellem de to Lodserier, det svenske Lodseri paa den ene Side og Helsingørs Lodseri paa den anden Side, jo ikke evig, den kan meget vel faa Ende, og saa vil en saadan Baad være meget nyttig for Lodseriet i den Konkurrence, som ganske naturlig vil opstaa. Et ganske andet Spørgsmaal er det, om Lodseriet ikke ved Siden af denne Dampbaad burde have Motorbaade til Hjælp. Men det Spørgsmaal er under Overvejelse. Efter mit Skøn vilde det være forkert, om man ikke vilde gøre denne Baad i Stand, og jeg kan derfor ikke slutte mig til det Ændringsforslag, der er stillet af Mindretallet.