

*Nielsen:* I Forhold til dette Budget! . . . ja, i Forhold til dette Budget. Det er der paa ingen Maade. Jeg har ønsket at faa at vide, hvad der af Krigsministeren er hugget i Statens Skove, siden Resolutionen er given af Landbrugsministeren til Krigsministeren, det vil altsaa sige i Løbet af 3—4 Aar. Det synes jeg, vi ere berettigede til i Finansudvalget, hvor vi blandt andet have at undersøge, hvorledes Driften af Statsskovene er. Det er da ganske naturligt, at vi faa at vide, hvor meget der er borthugget af Statens Skove, siden Resolutionen blev given, ikke hvad der er hugget det sidste Aar, men hvad der er hugget, siden Resolutionen blev given. Det er det, der er blevet mig nægtet, og jeg vil sige, det er eksempelløst, at noget saadant nægtes i et Udvalg. I Almindelighed ere Udvalgsflertal villige til at indrømme enkelte Medlemmer Adgang til at faa de Oplysninger, som de anse for at være nødvendige til Forstaelse af en Sag.

*Anders Nielsen:* Jeg har givet det ærede Medlem Lejlighed til at faa fremsendt et Spørgsmaal, der gik ud paa at faa oplyst, om der er foretaget Udhugst af andre Grunde end rent forstmæssige og økonomiske Grunde — jeg husker ikke Ordlyden, men det kan ses i Finansudvalgets Protokol, som jeg om et Øjeblik skal faa fat i, saa at vi kunne faa det læst op. Dermed er der givet det ærede Medlem Lejlighed til at faa enhver Oplysning, som er fornøden til Undersøgelse og Overvejelse vedrørende det Budget, vi behandle. Jeg har ment at burde og være berettiget til at henvise det ærede Medlem til Forsvarskommissionen, naar Øjemedet er viderrækkende end det, som laa og maatte ligge i den Form, hvori jeg har givet det ærede Medlem Lejlighed til at faa Spørgsmaalet formet.

*K. M. Klausen:* Det ærede Medlem har kun givet mig Tilladelse til at stille mit Spørgsmaal saaledes, at det omfattede det sidste Aar og ikke mere. Det er ganske naturligt, at man ikke spørger om det sidste Aar, men at man spørger om det Afsnit, i hvilket den omhandlede Resolution har været gældende, altsaa om den Tid, i hvilken Krigsministeren har haft Ret til at foretage Udhugst i Statens Skove, og jeg antog for øvrigt ogsaa, at Krigsministeren i det sidste Aar slet intet har hugget, der ude, saaledes at det kunde være kommet til at staa, som om jeg havde spurgt om en Ting og ment, at Krigsmini-

steren var skyldig, og saa stod han med en Uskyldsglorie om sig. Naar det ærede Medlem siger, at Spørgsmaalet kan nævnes til Forsvarskommissionen, ser jeg ikke, hvad den har at gøre med forstmæssig eller ikke forstmæssig Huggen i vore Skove. Det, vi undersøge her, og det, vi ville vide, er, om Dyrehaven skan hugges eller ikke.

*Anders Nielsen:* For saa vidt det sidste Aar angaar, er det rigtigt, at vi mente, man kunde begrænse sig dertil, fordi det ærede Medlem har foranlediget dette Forhold drøftet Aar for Aar i de sidste to Aar, tror jeg nok. Men derpaa brast Enigheden ikke mellem os, om det skulde være det sidste Aar eller ikke; det var et ganske underordnet Punkt. Det var den vidererækkende Hensigt, det ærede Medlem maatte have, som vi mente laa udenfor den Grænse, som naturlig maatte drages for vor Oplysningstrang i Forhold til det foreliggende Budget.

Det ærede Medlem kunde ikke forstaa, hvad Forsvarskommissionen har hermed at gøre. Det ærede Medlem maa saa læse sin Forsvarskommissionslov om igen. Der staaar deri noget om, at Forsvarskommissionen skal indsamle Oplysninger om alt, hvad der angaar vort Forsvar, og derunder hører temmelig sikkert ogsaa, hvad der maatte være sket i fortifikatorisk Øjemed.

*K. M. Klausen:* Det ærede Medlem har Ret i, at denne Sag er bleven drøftet i adskillige Aar, men den er desværre aldrig bleven oplyst. Vi have aldrig vidst, hvad det drejede sig om. Jeg har selv set ude i Dyrehaven, at der er hugget lange Skydelinier i Skoven, men hvor stort et Areal der paa den Maade er hugget, ved jeg ikke, og hvor stor en Mængde Skov-effekter flv. Krigsminister Madsen har borthugget, ved jeg heller ikke. Jeg synes dog, det var interessant at faa oplyst, hvorledes han har rumsteret i Dyrehaven. Saa siger det ærede Medlem, at han vidste ikke, hvad Hensigt jeg havde med dette. Det kan ogsaa være temmelig ligegyldigt, om det ærede Medlem kender vor Hensigt eller ikke. Jeg staaar som Medlem af Finansudvalget; til os er henvist Budgetterne for Statens Skove, og jeg mener derfor, det er min Pligt at undersøge, hvorledes Driften af Statens Skove foregaar.

*Anders Nielsen:* Ja, naar det ærede Medlem havde begrænset sig dertil, havde