

stamme, og om der muligvis indeholdes Værdier nede i Jordens Indre, som kunde være af Betydning. Det har ikke været let for private Folk at faa dette Forhold undersøgt. De ere imidlertid fremkomne saa ofte, og Spørgsmaalet har været fremme ogsaa for geologisk Kommission, og nu har den højtærede Minister taget Initiativet til at yde en saadan Bevilling til geologisk Kommission — til Undersøgelse af dette Forhold. Jeg er meget glad over, at den højtærede Minister har stillet en saadan Betingelse for at yde Bidrag til at faa disse Forhold undersøgte, at hvis der virkelig fremkommer Værdier af nogen Betydning, skal Staten have sin Part af disse Værdier. Jeg synes, at det er rimeligt, at naar Staten skal lade saadanne Forhold undersøge, og det virkelig viser sig, at der er saadanne Værdier i Jorden, skal Staten ogsaa faa sit Udbytte deraf. Jeg vil derfor meget anbefale denne Bevilling, og jeg tror heller ikke, at det ærede Medlem for Nørre Sundby (J. Jensen), naar han talte om, at man skulde være sparsommelig, var af den Mening, at man ikke skulde støtte saadanne Foretagender, som virkelig synes at give Udsigt til Fordele for vort Land.

Jeg skal nu forlade disse Spørgsmaal, idet jeg har Lyst til at gøre nogle enkelte Bemærkninger til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), navnlig overfor hans Bemærkninger om Skattelovene. Han sagde om disse, at det var noget rent Makværk, og at det ikke var sært, at Befolkningen var urolig for disse Skattelove, og han fremførte et Par Eksempler. Han nævnte, at der var en Mand oppe i Frederikssund med 600 Kr.s Indtægt, der var paalignet det dobbelte af, hvad han tidligere havde svaret. Han havde 6 Børn, og nu skulde han svare 6—8 Kr., hvorimod han tidligere kun havde svaret 3 à 4 Kr. Jeg synes, at det ærede Medlem, naar han ikke har bedre Eksempler, hellere maa tie. Han maa jo dog vide, at denne Skatteyder er underkastet det fri Skøn. Naar det er blevet sagt, at det er Ligningsmyndighedernes Skyld, at Skattelovene ere komne til at virke daarligt, synes det mig at være med god Grund, thi her er det Ligningsmyndighedernes Skyld, at denne Mand er bleven paalignet saa meget. Det er for øvrigt allerede omtalt af det ærede Medlem for Løvel (Anders Nielsen), at han kunde jo være sluppen med en enkelt Krone, og man kan jo gaa meget højere end til 600 Kr., saa selv om denne Mand

havde haft en Indtægt af 1,000 Kr., kunde der være lignet med 1 Krone. Jeg synes, der skal bedre Grunde til at vise, at det er Skattelovens Skyld, naar Byrden falder saa tungt.

Men saa komme disse Folk med over 1,000 Kr., med 11—1200 Kr. Der har jeg set Ligninger, om hvilke jeg maa indrømme, at de have paalignet disse Folk forholdsvis for meget. Men jeg drister mig til ligeledes at paastaa, at det er ikke Skattelovens Skyld. Hvis en Mand med 1200 Kr. skal svare Kommunens Skatteprocent, saa maa jeg indrømme, at han kommer til at svare for meget. Det er blevet paalignet flere Steder; men hvis man nedsatte med 65 pCt., vilde han slippe med $\frac{1}{3}$, og saa drister jeg mig til at paastaa, at saa vilde der ved disse Ligninger, som jeg har set, ikke være fremkommet nogen Forhøjelse. Tværtimod, de vedkommende vilde alle have faaet Nedsættelse. Hvis man saa vender sig til de højeste Skatteydere, hvor man kan anvende Lovens strengeste Bestemmelser om Kildebeskatning og Forhøjelse af 25 pCt., kan jeg ogsaa paastaa, at der i disse Ligninger, som jeg kender, ikke vilde være en eneste Skatteyder, der vilde faa Nedsættelse, men de vilde alle faa en Forhøjelse. Jeg skal dog ikke nægte, at der kunde være Kommuner, hvor en enkelt stor Skatteyder, der efter den Maade, hvorpaa der hidtil er blevet lignet, har været beskattet meget højt, muligvis ikke vilde blive ramt saa højt. Det er muligt, at det kunde ske, men det er heller ikke udelukket, at der kunde være taget særlig haardt paa en enkelt Skatteyder saadanne Steder.

Jeg kan i og for sig slet ikke forstaa, at Skattelovene, naar de blive anvendte med den Omsigt, hvormed de ere givne, kunne falde saa haardt paa de smaa og blive til Lettelse for de store. Naar saadant alligevel er sket, og der siges, at det er Ligningsmyndighedernes Skyld, vil jeg tro det; men hvis man spørger, om jeg tror, at Ligningsmyndighederne ere blevne mere aristokratiske, end de tidligere have været, vil jeg absolut sige nej, jeg tror det ikke. Det er de samme Ligningsmyndigheder, der have lignet tidligere, og de have været sparsomme med at paaligne Smaafolk Byrder. Naar de nu ere komne til at ligne saaledes, at Byrderne ere komne til at falde haardere end tidligere paa Smaafolk, er det, fordi de ikke have kunnet overse, hvilke Virkninger Skattelovene vilde faa. Det var jo kun kort Tid, Ligningsmyndighederne havde, til at foretage disse Lig-