

ligeledes rejst af et Mindretal, men jeg skal dog tilføje, at Ministeren i dette Samraad udtalte, at ifølge § 28 i Loven om Statsbanernes Ordning kan Tantiemefordelingen ganske vist forandres ved Finansloven, men da den nuværende Fordelingsmaade er udarbejdet med megen Omhu og derefter er sanktioneret af Rigsdagen, henstillede han alligevel, at vi beholdt den noget endnu.

Saa skal jeg gaa over til § 19 B. i Ministeriet for offentlige Arbejder. Der er kun stillet to Ændringsforslag, begge af Ministeren og begge tiltraadte af Udvalget. Det første er Ændringsforslag under Nr. 33, Betænkningens Nr. 51. Det gaar ud paa en Forandring af tre Ophalingsbetingelser til Rensning af Fartøjer ved Esbjerg Fiskerihavn. Det er stillet af Ministeren og tiltraadt af Udvalget og vil koste ca. 1,500 Kr. Fiskerne have hidtil rensset deres Baade ved under Højvande at løbe ned paa Fanø Rev, men det kan være farligt under Stormvejr, og Havneraadet har derfor villet give Tilladelse til Rensning af Baadene paa Ophalingsbetingelserne, men der skal da forbedres noget ved tre af Betingelserne, og det vil, som sagt, koste 1,560 Kr.

Jeg skal dernæst gøre et Par Bemærkninger om Betænkningens Nr. 52. Det ses her, at Udvalget har modtaget Pejlingsmaalinger fra Gilleleje og Anholt Havn. Finansudvalget har i de sidste 4 Aar udbedt sig disse Maalinger tilstillede for at kunne danne sig et Begreb om, hvorledes det forholder sig med Tilsandingen paa disse Steder. Ligesom i Fjor har man ogsaa begæret sig Pejlingsmaalinger tilsendt fra Thyborøn Kanal, men disse have Udvalget endnu ikke modtaget. Tilsandingsforholdene have altid været værst for Gillelejes Vedkommende. Pejlingskortene vise, at Kysten stadig flytter sig længere og længere ud langs Havnemolen. Fra 1898 til 1902 er Kysten vokset 60 Fod frem langs den 900 Fod lange Mole. I 1901 var Kysten vokset 60 Fod, og i September 1902: 320, men i Januar 1903 var den igen gaaet tilbage til 200 Fod. I Maj 1903 var Kysten vokset 260 Fod ud og i Juli 1903: 400. I December 1903 naaede Kysten 310 Fod ud og i Juni 1904: 330 og endelig i Oktober 1904: 380 Fod ud. Man ser altsaa, at Sandet ligesom kan flytte sig lidt frem og tilbage, men at der dog er en stadig Tilsanding, og at Landet her har flyttet sig noget som 380 Fod ud langs den 900 Fod lange Mole. Jeg er bange for, at det samme vil gentage sig,

hvad der tidligere er sket ved Gilleleje Havn. Den sandede nemlig fuldstændig til efter 30 Aars Forløb, saa at man kunde avle Kartofler paa en Sandbanke midt i Havnen. Nu har, som sagt, denne Vækst været forskellig, men der har dog i de sidste to Aar været en Tilvækst paa 60 Fod, og foruden Kystens Tilvækst viser det sig ogsaa, at der er begyndt en Sandvandring ud for det ny Molehoved. Dybden her har paa Kortet været afsat til 19 Fod, men efter 3 Aars Forløb er Sandet vokset, saa der ikke var større Dybde end $8\frac{1}{2}$ Fod. Der opmudredes saa til 15 Fods Dybde, men Aaret efter var Sandbanken vokset, saa der kun var $10\frac{3}{4}$ Fods Dybde. Der opmudredes saa atter i det følgende Efteraar til $14\frac{1}{2}$ Fod. I Fjor fik Udvalget oplyst, at i Aaret 1903 var der opmudret 4,250 Kubikfavne, og nu oplyses det, at der i det sidste Aar er opmudret 2,030 Kubikfavne udenfor den ny Mole. Men i 1900 var der 18 Fod Vand ved Molehovedet. Nu skal man derimod 300 Fod længere ud fra Molehovedet for at finde 18 Fods Kurven, hvor der den Gang var 21 Fods Dybde. Hvor meget der nu er mudret op indenfor Molen i Indløbet til den gamle Havn, er ikke oplyst i Skrivelserne, men kun hvad „Sandormen“ har opmudret der i Sommer.

Dette Billede er ikke lyst at se paa, men godt at faa Forstand af. Thi vi se, hvorledes Materialvandring lægger sig til Aar for Aar derudenfor. Jeg ser navnlig paa Gilleleje som et Lærested for os i Rigsdagen med Hensyn til, hvad vi skulle iagttage ved de Havnebygninger, som koste saa mange Penge. Skønt denne Opmudring ved Gilleleje koster ikke saa lidt, vil jeg dog ønske, at man kan holde denne Havn, hvor den ligger. Ja, selv om der er Tale om at give disse 36,000 Kr., hvorom der andrages, til Udvildelse af den gamle Havn og Molen, skal jeg være med til at anbefale denne Bevilling. Men hvad den ny østlige Mole angaar, som man i sin Tid foreslog at bygge, saa viser det sig nu klart, at det var godt, at vi den Gang ikke gik med til den.

Saa vise Forholdene sig ganske anderledes lyse ved Anholt Baadehavn. Der har sidste Aar ikke været nogen Sandvandring af videre Betydning. Grunden dertil er navnlig den, at Havnen ligger saaledes, at den stærke Strøm i Kattegattet netop flyder forbi Havnemundingen, og den fører Sandet væk, saa at det ikke kan lejre sig derudenfor. Dette er sikkert nok Grunden til, at Anholt Havn