

tages en Udvidelse af Stationens Læsse-  
spor, som ikke ere tilstrækkelige til den  
betydelige Godstrafik.

Ændringsforslag Nr. 192, Betænkningens  
Nr. 188, gaar ud paa at bevilge  
284,000 Kr. til 125 aabne Godsvogne med  
tilhørende Presenninger. Dette er ligeledes  
tiltraadt af Udvalget, og hvad angaar disse  
Vogne, har jeg udtalt mig før, da jeg om-  
talte det Samraad, der har fundet Sted.

Der har været Samraad om Anlæg af  
en Holdeplads i Vibberød mellem Tølløse  
og Holbæk. Det er en gammel Bekendt,  
som vi have hørt om før. Administrati-  
onen har hidtil tilbudt et Billetsalgssted,  
men det tilfredsstillende ikke Befolkningen,  
som stadig søgte om at faa en Station  
her, og dette er vel ogsaa under Over-  
vejelse i Ministeriet.

Dernæst har der været Samraad om  
en Holdeplads mellem Usserød og Ham-  
mersholt, men fra Administrationens Side  
har man ment, at der var saa mange  
Holdepladser paa Kystbanen, og at der  
mellem disse to Stationer endog kun var  
6 Kilometer, saaledes at Afstanden, naar  
man lagde en Station midt imellem, kun  
vilde blive 3 Kilometer eller omtrent  $1\frac{1}{2}$   
Fjerdingvej. Det kan jo ikke nægtes, at  
Stationerne paa den Maade vilde komme  
noget nær ind paa hinanden.

Endelig har der været Samraad om,  
hvorledes den projekterede Telegrafbin-  
delse med Island var fremmet, og det er  
blevet oplyst, at det ny Selskab vil lægge  
Kabelet og vedligeholde det i 20 Aar for  
89,000 Kr. aarlig, hvoraf Island skulde  
svare de 54,000 Kr., medens Staten skulde  
betale de 35,000 Kr.

Jeg har saaledes gennemgaaet alle  
disse Forslag og Samraad og har kun  
endnu eet Spørgsmaal tilbage, som jeg har  
gemt tilsidst, fordi jeg har ønsket at ud-  
tale mig vidtløftigere derom. Jeg ønsker  
at fremkomme med nogle Udtalelser om  
Samraadet vedrørende Melsted Havn. Der  
er foreslaaet en Bevilling af 5,000 Kr.,  
men Befolkningen kunde ikke skaffe den  
anden Halvdel, der var nødvendig, de an-  
dre 5,000 Kr., til Veje, og der har saa  
været Samraad om, hvorvidt Staten ikke  
her kunde strække sig lidt yderligere.  
Siden dette Samraad fandt Sted, havde  
vi Stormflodsnetten mellem 29.—30. De-  
cember f. A., som navnlig hærgede meget  
slemme ovre paa Bornholm, men i øvrigt  
ogsaa strakte sig ud over det øvrige Land.  
Denne Begivenhed har gjort Spørgsmaalet  
om de bornholmske Baadehavne bræn-  
dende. Navnlig paa Bornholm var Skaden

nemlig betydelig større end under Storm-  
flodsnetten den 13. November 1872. For-  
holdet var det, at medens der i længere  
Tid havde blæst en Storm fra Vest, saa-  
ledes at Vandet fra Nordsøen og Katteg-  
at var strømmet ind i Østersøen, slog  
Vinden om Natten den 29. December i  
Fjor pludselig om til Nordøst og Øst, og  
det blæste op til en ren Orkan, som rasede  
hele Natten. Barometret faldt saa meget,  
at jeg ikke mindes, at vi have haft det  
saa lavt før. Nu strømmede Vandmas-  
serne altsaa tilbage igen og foraarsagede  
et Højvande under Bornholm, der vistnok  
var højere end i 1872, det mene i det  
mindste mange. Det var om Morgenen —  
mellem Kl. 5 og 7 — paa Østkysten af  
Bornholm, lidt tidligere, at der ligesom  
kom en Højvandsbølge, idet Stormen med  
voldsom Kraft havde drevet Vandene til-  
bage igen. Der er en Strækning paa 70  
Mil fra Bornholm til Rusland, saa der er  
en ordentlig Strækning, paa hvilken  
Søerne kunne løbe sig lange og lave de høje  
Bølger. Nu væltede disse Braadsøer sig  
skummende og fraadende ind og rasede  
med voldsom Kraft over disse smaa born-  
holmske Havne, som ellers altid have kun-  
net klare sig i Stormene. Naar undtages  
1872, er der aldrig før set Mage til, hvor-  
ledes Bølgerne rasere Havne og Moler,  
værst ved Arnager, hvor Havnen saa at  
sige ramlede sammen. Baade bleve splin-  
trede som Pindebrænde. To Dage efter  
var jeg personlig paa Vestkysten og saa,  
hvorledes Fiskerne havde samlet deres  
sønderslaaede Baade og lagt dem som  
smaa Brændestabler ved Kysten. Jeg saa  
to Dæksbaade, der vare løftede af Havet  
op over Bolværket og endda 8—10 Fod  
op i Landet, hvor de stode et Stykke oppe  
paa det tørre Land.

Skaden er for Bornholms Vedkom-  
mende for Baade og Redskaber takseret  
til 42,000 Kr. Deraf var 22,000 forsikret,  
det andet uforsikret. Nu kan man sige,  
hvorfor forsikre Fiskerne ikke deres  
Baade og Redskaber? Dertil skal jeg  
svare, at de for det første have daarligt  
Raad dertil, og dernæst benytte de sig  
ogsaa af Retten til et Par Maaneder af  
Vinteren at lade Baadene ligge uassurerede,  
ligesom med Skibe, fordi man mener, at  
naar de ligge fortøjede i en Havn, tage  
de ingen Skade. Nu har der været en  
sagkyndig Mand paa Bornholm, han kom  
tilbage hertil i Gaar Morges, nemlig  
„Dansk Fiskeriforening“s tilsynshavende  
ved Baadeassurance, Hr. Munk-Poulsen.  
Han siger, at Tabet ikke var saa lidt