

traadte af *Udvalget* (se *Tillæg B. Sp.* 382 ff.)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 6, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 33 og 34 til § 19 B. af *Ministeren for offentlige Arbejder*, tiltraadte af *Udvalget* (se *Tillæg B. Sp.* 387)

vedtoges uden Afstemning.

§ 19 B., saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene 159—160 til § 26 II. B. af *Ministeren for offentlige Arbejder*, tiltraadte af *Udvalget* (se *Tillæg B. Sp.* 415 ff.)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 190 og 192 til § 27 II. af *Ministeren for offentlige Arbejder*, tiltraadte af *Udvalget* (se *Tillæg B. Sp.* 425—26)

vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, der derefter sattes under Forhandling, var den *Kirke- og Undervisningsministeriet* vedkommende 1ste Del, nemlig Lovforslagets § 21, 1ste Del I.—XIV. med Ændringsforslagene Nr. 46—83 (se *Tillæg B. Sp.* 390 ff.), hvortil hører af Betænkningen Nr. 66—106 (se *Tillæg B. Sp.* 177 ff.) samt Ændringsforslag udenfor Betænkningen:

Af *Bluhme*:

8) II. A. Ny Konto.

Efter 30. indsættes en ny Konto saalydende:

„Tilskud til Opførelse af en Kirke i Stenderup 20,000 Kr.“;

Lovforslagets § 26 IV. med Ændringsforslagene Nr. 169—174 (se *Tillæg B. Sp.* 419 ff.), hvortil hører af Betænkningen Nr. 175—181 (se *Tillæg B. Sp.* 351 ff.) samt Ændringsforslag af *Sveistrup* Nr. 5 udenfor Betænkningen (se ovenfor *Sp.* 1783—84).

Ordføreren (*J. Jensen* [Aalborg Amts 1ste Valgkreds]): Af de 132 Ændringer,

der ere stillede af de forskellige Ministre til Finanslovens 2den Behandling, ere ikke mindre end de 53 stillede af Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet. Jeg siger ikke dette for at rette nogen som helst Bebrejdelse mod den afgaaede Kultusminister, endnu mindre for at forskrække den ny, jeg siger det mere som en Slags Undskyldning for mig selv. Det vil forstaaes, at naar man skal omtale saa mange Ændringsforslag saa at sige i eet Foredrag, selv om der er en hel Række, man kan gaa let hen over, vil det let blive noget længere, end hvis de samme Ændringsforslag vare fordelte over 4 eller 5 forskellige Afsnit under 4—5 forskellige Ministre.

De første 3 Ændringsforslag, Nr. 46—48, angaa Understøttelser, og der er ingen Anledning for mig til at komme ind paa en videre Omtale af dem, men jeg vil alligevel gerne om Nr. 46 gøre et Par korte Bemærkninger. Som det vil ses af Betænkningens Nr. 66, gaar dette Ændringsforslag ud paa at yde 500 Kr. til fhv. Højskoleforstander Maltesen. Jeg vil gerne i den Anledning gøre opmærksom paa, at ved Loven af 23. Maj 1902 om Statstilskud til Folkehøjskoler og Landbrugsskoler blev det bestemt, at der af Statskassen kunde ydes et vist Tilskud til Højskolelærernes og Højskoleforstandernes Understøttelseskasser, og vi have jo nu senere set dette Tilskud opført paa Finansloven. Men det siger sig selv, at de ældre Højskoleforstandere og Højskolelærere ikke i nogen nævneværdig Grad ville kunne faa Understøttelse af denne nyoprettede Kasse og i alt Fald jo da ikke i nogen nævneværdig Grad faa godt af det Statstilskud, som nu først paa 3die Aar ydes til den. Naar vi derfor i Finansudvalget ere gaaede ind paa at anbefale Tinget at stemme for denne Understøttelse til Højskoleforstander Maltesen, ere vi klare over, at vi til en vis Grad skabe et Præcedens, saaledes at ogsaa Højskoleforstandere, som i de nærmest efterfølgende Aar gaa af, med nogen Grund ville kunne vente ogsaa at faa en Understøttelse af Statskassen. Men jeg skal alligevel paa Finansudvalgets og ogsaa, gaar jeg ud fra, paa Tingets Vegne udtrykkelig udtale, at selv om vi ere klare over dette, er det dermed ingenlunde slaaet fast, at alle Højskoleforstandere eller Højskolelærere, som maatte gaa af i de første Aar herefter, skulde have Krav paa at faa 500 Kr. af Statskassen. Jeg gaar ud fra, at det er en Selvfølge, at ligesom Finansudvalget vil ogsaa Tinget herefter staa