

tage en saadan Stilling, hvor man klart og tydelig tilsidesætter Københavns Kommunes Interesser.

Det lille Ændringsforslag om at give Vaagekonerne ved Frederiks Hospital 20 Øre mere pr. Nat, altsaa forhøje deres Løn fra 130 Øre til 150 Øre pr. Nat, kan den ærede Minister heller ikke tiltræde. Jeg ser i Dag, at Reformvenstre har bekendtgjort et nyt Program. — nu skal det gaa til paa en anden Maade end tidligere. Man har bekendtgjort sine Følelser og sin Kærlighed overfor Befolkningen, og der findes bl. a. i Programmet den Sætning, at Staten skal nu være en human Arbejdsgiver. Det glædede mig, da jeg saa denne Sætning, for det er der sikkert ogsaa Trang til, at Staten snart træder ind i de humane Arbejdsgivers Rækker. Men hvis der er Alvor i det Program, hvis der er Mening i den Sætning, forstaar jeg ikke, hvorledes man lige straks kan begynde med at sige: Nej, 1 Kr. 50 Øre til disse Vaagekoner er for meget, det er en alt for stor Humanitet at vise, lad dem beholde den Krone og tredive Øre, de have, de 20 Øre maa vi spare. Jeg synes, at det ikke rigtigt stemmer med det ny Program, men det kan jo være, den højtærede Minister heller ikke har læst det, hans Navn staar jo ikke under det. Jeg vil dog henlede hans Opmærksomhed paa Programmet, det skulde dog ikke være et dødt Bogstav, og man skulde dog ikke begynde den allerførste Dag med at bryde det Program, de have lavet i Nat. Jeg vil derfor fremdeles anbefale, at disse 28 Vaagekoner faa det, de have ansøgt om, 150 Øre pr. Nat. Det kan ikke kaldes en overdreven høj Betaling; det er ikke mere end rimeligt, at dette Ønske imødekommes.

Saa talte den ærede Minister om vort Forslag om at nægte 15,000 Kr. til Opførelse af Kirken i Vejle. Jeg skal i den Anledning oplyse, at Bevillinger til Kirker og til kirkelige Øjemed have været meget stærkt stigende i Aar. Jeg skal saaledes til Sammenligning oplyse, at paa det foreliggende Forslag til Finanslov er der forlangt ikke mindre end 113,000 Kr. til ny Kirker, 32,000 Kr. til ny Præsteboliger og 7,000 Kr. som Bidrag til Præstegerning, tilsammen en Sum paa 152,000 Kr., medens der i Fjor kun blev forlangt 93,450 Kr. i samme Øjemed. Man vil saaledes se, at der er en Stigning paa 58,000—59,000 Kr. fra i Fjor til i Aar. Jeg synes derfor, det kunde være rimeligt at holde lidt igen. Ganske vist ere Militærudgifterne stigende, og det er jo saaledes, at hvor

Militærudgifterne ere store og stigende, vil man altid finde, at de kirkelige Udgifter følge i samme Spor. Vi have ment, at der burde holdes lidt igen, og vi have derfor foreslaaet at nægte 15,000 Kr. til Opførelsen af Kirken i Vejle. Nu siger den højtærede Minister, at det kan aldrig forsvares; naar den første Bevilling paa de 15,000 Kr. er given, skal man ogsaa give den anden Bevilling. Saaledes ser jeg ikke paa Sagen. Hvis disse 15,000 Kr. blive nægtede i Aar, kunde man sige til de vedkommende i Vejle: I kunne være glade ved, at I fik 15,000 Kr. i Fjor, I faa dem ikke i Aar, fordi vi nu se anderledes paa denne Sag og mene, at det ikke er nødvendigt at opføre Kirke i Vejle. Hvis i det hele taget den Teori, som Ministeren gør gældende, er rigtig, at naar først en Bevilling er given, skal den have Lov at løbe maaske i mange Aar — denne Bevilling gælder ganske vist kun for 2 Aar, men man kunde jo tænke sig, at lignende Bevillinger bleve givne for en lang Aarrække, maaske for 10—20 Aar —, skulde altsaa en tilfældig Rigsdag kunne binde Lovgivningsmagten for lang Tid, saa at den var tvungen til at yde Penge til Øjemed, som maaske et nyt Folketing ikke ønskede at bevilge Penge til.

I Anledning af de Bemærkninger, jeg gjorde før vedrørende de særlige københavnske Bevillinger, kunde jeg have Lyst til at henvende et Par Ord til Højremændene her i Tinget. Højre paastaar jo altid, at det er et Parti, der værner Byernes Interesse. De have det altid med at mene, at hvis Byerne i det hele taget have noget Værn i dette Land, findes dette Værn hos Højre. Nu er der det mærkelige, at her, hvor der er Tale om at støtte Københavns Kommune, har Højres Repræsentant i Finansudvalget svigtet Højres Program paa dette Punkt. Det har han maaske gjort ogsaa paa andre Punkter, men i hvert Tilfælde paa dette Punkt har han ikke holdt sig Højres Program efterretteligt om at støtte Byerne. Jeg kan derfor ikke forstaa, at samtidig med at Højre hævder, at det staar som det eneste Værn for Byerne, vil det, naar Talen er om at yde Tilskud til Byerne, i dette Tilfælde København, ikke være med, saa stemmer Partiet netop imod Byernes Interesser. Der er saaledes tilsyneladende ikke megen Alvor i den Stilling, Højre indtager, naar det paastaar, at det er de rette Værnere og Vogtere for Byernes Interesser.