

Dinesen: Det ærede Medlem drog mig personlig frem i Anledning af det Spørgsmaal, han sidst omtalte. Jeg finder kun Anledning til at sige, at min Stilling til det paagældende Spørgsmaal er bestemt af de Grunde, som ere anførte under Forhandlingerne om Sagen i Udvalget, og som svare til de Grunde, der for et Øjeblik siden bleve anførte af den ærede Minister for Kirke- og Undervisningsvæsenet.

K. M. Klausen: Men det er Grunde, som ere fuldstændig urigtige og uholdbare.

Dinesen: Jeg har anset disse Grunde for at være baade rigtige og holdbare.

Ordføreren (J. Jensen |Aalborg Amts 1ste Valgkreds|): Det er ikke mange Bemærkninger, jeg finder Anledning til at gøre. Om det Ændringsforslag, som er stillet af det ærede Medlem for Esbjerg (Bluhme) angaaende Tilskud til Opførelse af en ny Kirke, behøver jeg ikke en Gang at sige det ærede Medlem, at dette Spørgsmaal vil blive gjort til Genstand for Overvejelse i Udvalget, thi det ærede Medlem har jo oplyst os om, at der til Finansudvalget er henvist et Andragende om denne Sag. Vi ville altsaa ikke godt kunne undgaa at drøfte Spørgsmaalet. Jeg maa imidlertid bedrøve det ærede Medlem med at oplyse, at Udsigten til, at der skulde komme noget ud af denne Sag, vistnok er meget svag, efter de Oplysninger, den højtærede Kultusminister gav os, thi naar Kultusministeren ikke kender noget til Sagen, er der egentlig kun Anledning for os til at afvente Kultusministerens eventuelle Stilling til Sagen, efter at han har faaet undersøgt, hvorledes de mange forskellige Forhold, som skulle være ordnede, inden man kan gaa til Opførelse af en ny Kirke, ville kunne ordnes. Under alle Omstændigheder henstiller jeg i Overensstemmelse med Kultusministerens Udtalelser til det ærede Medlem, at han tager sit Ændringsforslag tilbage. Vi ville, som sagt, komme til at drøfte Sagen alene af den Grund, at der foreligger et Andragende i saa Henseende.

Ogsaa til det ærede Medlem for Viborg (Sveistrup), som har stillet et Ændringsforslag om en Forhøjelse af Bevillingen til Undervisning i Sundhedspleje i Skolerne, maa jeg henstille, at han tager sit Ændringsforslag tilbage. Efter de Oplysninger, den højtærede Kultusminister gav os om Bevillingens Anvendelse i indeværende Aar, er der vist al Grund til at

sige: Lad os i hvert Fald vente et Aar, for at se, hvorledes Bevillingen har virket, og om der da maatte blive Anledning til yderligere at forhøje den. Nu have vi i Finansudvalget ved de Oplysninger, den højtærede Minister har fremført her, ogsaa faaet Lejlighed til yderligere at se paa Sagen, og skulde der paa det Omraade, der blev nævnt, eller maaske udenfor det, være et eller andet Undervisningsmiddel, som man kunde tænke sig, det var heldigt at faa med ind i den Række Undervisningsmidler, til hvilke Pengene anvendes paa den Maade, den højtærede Kultusminister nævnte, vil der altsaa blive Lejlighed for Udvalget til sammen med Ministeren at drøfte, om man skulde forøge Bevillingen og da, med hvor stort Beløb. Jeg tror ikke, det kan blive med saa stort et Beløb, som der er Tale om i Ændringsforslaget, efter hvilket Beløbet skulde forhøjes til det dobbelte, men jeg henstiller, som sagt, til det ærede Medlem at tage Ændringsforslaget tilbage, idet jeg kan love ham, at vi skulle drøfte Spørgsmaalet mellem 2den og 3die Behandling.

Angaaende de Uoverensstemmelser, der er mellem Flertallet og Mindretallet i Udvalget, finder jeg ingen Anledning til at gøre yderligere Bemærkninger, dels fordi jeg allerede gjorde enkelte Bemærkninger derom, da jeg første Gang havde Ordet, og dels fordi den højtærede Kultusminister udførligt og grundigt har gennemgaaet de Spørgsmaal, med Hensyn til hvilke der er Uoverensstemmelse mellem Flertallet og Mindretallet og mellem Mindretallet og Ministeren.

Derimod vil jeg gerne gøre en Bemærkning i Anledning af en Udtalelse, der foranledigedes ved Ændringsforslag Nr. 57, den Anmærkning, hvorved Ministeren bemyndiges til at regne Ancienniteten for de Lærere, der have været konstituerede, paa en lidt anden Maade end hidtil. Baade det ærede Medlem for Odense (Martin Madsen) og det ærede Medlem for Kellestrup (Jensen-Knudstrup) ere komne ret udførligt ind paa det Spørgsmaal og have gjort opmærksom paa, at Anmærkningen til en vis Grad kan give Anledning til Tvivl og henstillet til Ministeren, at han fortolker Anmærkningen paa en saa human og hensynsfuld Maade overfor vedkommende Lærere som muligt. Formen for Anmærkningen har ogsaa været drøftet indenfor Udvalget, idet vi have været klare over, at den ikke helt udelukkede forskellige Opfattelser. Men vi ere alligevel i Finansudvalget blevne staaende ved den her fore-