

visningen i Botanik i Kommuneskolerne. Finansudvalget finder, det er meget prisværdigt, hvis man fra de højere Almenskolers botaniske Haver vil kunne afstaa Planter til Brug ved Undervisningen i Kommuneskolen. Det maatte vel ordnes paa den Maade, at der fra Kultusministeriet blev rettet Henstilling i saa Henseende til de højere Almenskoler. Det er jo givet, at man ikke kunde paalægge dem uden videre at afgive saadanne Planter, da det er en Selvfølge, at Almenskolerne maatte have Ret til først at tage dem, de have Brug for selv, men ved Henstilling til vedkommende Skoler og med god Villie fra vedkommende Læreres og Forstanders Side vil der sikkert i mange Tilfælde kunne ydes Købstadkommuneskolerne, som ikke i større Udstrækning have Adgang til Planter, saaledes som man har det paa Landet, Adgang til at faa saadanne til Brug ved Undervisningen. Henstillingen gaar saa ud paa, at Kultusministeren vil have sin Opmærksomhed henvendt herpaa. Jeg tror at have omtalt samtlige Ændringsforslag og Samraad, som have været afholdte, og skal, indtil de Ændringsforslag, der ere stillede udenfor Betænkningen, ere omtalte, ikke sige yderligere.

K. M. Klausen: Der er fra Mindretallets Side stillet nogle faa Ændringsforslag, som jeg kort skal omtale. Der er først Forslag om at nægte en Bevilling paa 800 Kr. til „Akademisk Skytteforening“. Naar vi foreslaa at stryge dette Beløb, er det ikke, fordi vi have det mindste imod, at vore Studenter øve sig i sund og gavnlig Sport, men saaledes som denne Forening er optraadt i de senere Aar, nemlig næsten som et Led af den danske Hær, idet den foretager Øvelser omkring i Landet og afholder disse Øvelser i Forbindelse med Afdelinger af Hæren og etablerer hele Feltslag omkring i Landet, forekommer det mig, at hvis Skytteforeningerne skulde komme ind paa at operere i Fællesskab med Hæren, saa komme de ind paa en usund Vej, og naar disse Foreninger ville drive den Slags Ting, skal det ikke være for Statens Penge, saa maa de selv betale, hvad disse Øvelser koste.

Med Hensyn til Bevillingen af 37,000 Kr. til Opførelsen af en ny Hovedbygning ved Nordruplund, skal jeg bemærke, at naar vi have stillet Forslag om, at disse 37,000 Kr. nægtes, saa er det ikke, fordi vi have noget imod, at der bliver truffet Foranstaltninger ved Hovedbygningen paa Nordruplund. Jeg har selv haft Løjlighed

til at se den og maa indrømme, at den er gammel og skrøbelig, og det er meget muligt, at den maa istandsættes, men skal den nedrives, saa synes jeg ikke, der skulde opføres en saa kostbar ny Bygning som her foreslaaet. En Sum af 37,000 Kr. er meget til et Beboelseshus. Ganske vist er heri indbefattet Istandsættelsen af en eller to Økonomibygninger, men det meste skal anvendes til en ny Hovedbygning paa Nordruplund. Hvis man tænkte sig, at denne Gaard skulde bortforpagtes, vilde det blive en betydelig Udgift for Forpagteren af forrente den Sum, der var bleven sat i en saadan Hovedbygning. I det hele taget synes jeg, at der aldrig kan være Tale om, at en Gaard af Nordruplunds Størrelse vil være i Stand til at kunne forrente en saa kostbar Hovedbygning. Der er ogsaa en anden Grund, hvorfor jeg er imod at anvende dette Beløb. Det er den, at hvis denne kostbare Hovedbygning bliver opført ved Nordruplund, anser jeg det dermed for givet, at vi ikke komme videre i Udstykningen af denne Herregaard. Der er jo udstykket en Del af den, men det er jo de daarligste og uheldigst beliggende Jorder; de bedste Jorder, som ligge omkring Gaarden, ere endnu tilbage. Jeg saa meget gerne, at denne Udstykning blev fortsat, saa kunde maaske en Del af dette Beløb anvendes til derfor at opføre passende Bygninger for de Husmandsbrug, som kunde oprettes af Nordruplunds Jorder. Det er særlig det, som har gjort, at jeg er imod at gaa med til denne Bevilling, at man derved kommer til at standse med at foretage en videre Udstykning af Nordruplund, og jeg saa netop gerne, at man fortsatte med denne Udstykning. Det er jo ogsaa et af de Punkter, ser jeg, som Venstre har paa sit ny Program, at det forlanger, at de Jorder, som Staten er i Besiddelse af, skulde udstykkes. Men naar man forlanger dette, skal man ikke gaa hen og bygge saadanne kostbare Hovedbygninger til en Gaard, for saa gør man det umuligt at udstykke. Hvis Nordruplund gøres mindre, end den er nu, vil den aldrig kunne bære en saa kostbar Hovedbygning som den, der her er foreslaaet. Og saa er der en anden Grund, som jeg synes kunde gøre en noget betænkelig i denne Sag. Det er, naar man ser paa Sorø Akademis Regnskab. Det fremgaar deraf, at Overskuddet er kun 1,993 Kr. 69 Ø.; Indtægterne ere godt 537,000 Kr., Udgifterne 535,000 Kr., saa det er lige nær ved at balancere. Den Udgift af 37,000 Kr., hvorom der her er Tale, kan