

frygter jeg for, at saadanne Kommuner let kunne blive saa overbebyrdede, at de faa Vanskelighed ved at bære de kommunale Udgifter. Dette er et Spørgsmaal, som jeg tror, man ogsaa maa tage Hensyn til ved Behandlingen af denne Sag.

Flere ærede Medlemmer have udtalt Ønsket om at faa ophævet Skellet mellem Hovedgaardsjord og Bondejord. Jeg skal om dette Spørgsmaal sige, at jeg meget gerne skal forhandle nærmere derom med det Udvalg, som formentlig bliver nedsat for at drøfte Sagen nærmere. Det er et Spørgsmaal, som efter min Mening kun har grumme lidt praktisk Betydning.

Det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds omtalte en Bestemmelse i § 19 og mente, at det ikke var nødvendigt, at Panthaverne skulde give deres Samtykke til Foretagelse af Magelæg. Jeg vil i den Anledning gøre opmærksom paa, at § 19 er foreslaaet forandret saaledes, at det ikke er nødvendigt at forlange Panthaverne's Samtykke til mindre Magelæg. Det er jo muligt, at dette skal formes noget nærmere endnu, saa at vi sætte en bestemt Værdi af de Arealer, som der kan blive Tale om at magelægge. Saa meget er dog sikkert, at naar det drejer sig om større Magelæg, som kunne faa en betydelig Indflydelse paa Ejendommens Værdi, er det absolut nødvendigt, at vi give Panthaverne Ret til at gøre Indsigelse derimod, hvis de finde Anledning dertil.

Det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (K. Kristiansen) udtalte Ønsket om, at der kunde blive udarbejdet en Fortegnelse over alle de Ejendomme, hvorpaa der hviler særlige Forpligtelser, saa at Folk kunne blive bekendte med, hvilke Forpligtelser deres Ejendomme have. Jeg skal dertil sige, at et saadant Arbejde vil være meget besværligt og næsten uoverkommeligt, og i alt Fald vil det blive meget dyrt. Jeg maa maaske her tilføje, at Ministeriet for Tiden er i Færd med at udarbejde en Fortegnelse over alle de Pligthuse, vi have her i Landet, og det er noget, jeg tillægger en ikke ringe Betydning. Først naar vi faa udarbejdet denne Fortegnelse, vil det blive muligt at holde den nødvendige Kontrol med, at disse Huse ikke forsvinde. For øvrigt skulde jeg mene, at det dog maa blive den enkelte Landejendomsbesidders Pligt selv at sørge for at faa at vide, hvilke særlige Forpligtelser der hviler paa hans Ejendom, og det er ikke saa vanskeligt at faa oplyst, naar han vil gøre sig lidt Ulejlighed dermed.

Jeg nævnedes for, at Ministeriet var i Færd med at udarbejde en Fortegnelse over de Pligthuse, vi have omkring i Landet. Som bekendt blev der for en 3 Aar siden gennemført en Lov om Fæste- og Lejehuse, hvorved der blev tilvejebragt ikke saa ganske faa ny Pligthuse, og medens jeg omtaler dette, vil jeg gerne dertil føje nogle Bemærkninger angaaende de Udtalelser, der ere faldne navnlig fra det ærede Medlem for Vejle Amts 4de Valgkreds (N. C. Jensen) med Hensyn til Oprettelsen af Pligthuse. Det ærede Medlem var meget misfornøjet med, at Ministeriet holdt stærkt paa, at naar der blev nedlagt en Gaard, skulde der oprettes et Pligthus, han fandt dette ganske urimeligt. Jeg vil til det ærede Medlem sige, at hvis vi frafaldt eller ikke benyttede denne Bestemmelse i den gældende Lov, vilde det efter min Mening være ganske urimeligt, thi naar vi her i Rigsdagen gennemføre en Lov om at tilvejebringe Husmandsbrug omkring i Landet og bringe ikke saa ganske smaa Ofre fra Statens Side for at tilvejebringe saadanne Husmandsbrug, synes jeg, det vilde være en Modsigelse at give Afkald paa de Huse, som vi have Ret til at fordrø oprettede efter den gældende Lovgivning. Jeg kan ikke se andet, end at det vilde være en absolut Modsigelse. Nu kan det jo gerne være — det skal jeg ikke benægte —, at der kan findes Steder omkring i Landet og da vel særlig paa de meget magre jyske Hedestrukkninger, hvor der ikke er Trang til Oprettelsen af saadanne Husmandsbrug. Men ogsaa paa disse Steder er der jo Husmænd, og jeg har ikke hørt, at det ærede Medlem under Behandlingen af Loven om Tilvejebringelse af Jordlodder for Landarbejdere har udtalt noget om, at vi godt kunde udelukke disse Kommuner fra at blive delagtige i denne Lov. Hvis Forholdet derfor er saaledes, at Beboerne i disse Kommuner ønske at drage Nytte af Loven om Tilvejebringelse af Jordlodder for Landarbejdere, synes det mig, at det vilde være urimeligt at fritage de Gaardmænd, der nedlægge Gaarde, for at oprette de Pligthuse, som de ere forpligtede til at oprette. Det ærede Medlem finder, det maatte være tilstrækkeligt til at fritage dem for Oprettelsen af saadanne Huse, at den stedlige Kommunalbestyrelse anbefaler det. Jeg vil dertil svare, at dette er for mig ikke tilstrækkeligt, og jeg er tilbøjelig til at mene, at det Tilfælde meget let vil kunne indtræffe, at vi fra en Kommunalbestyrelse faa en Anbefaling for, at et saadant Pligt-